

Projekat modernizacije železničke pruge Beograd – Niš

Tehnička podrška Jedinici za implementaciju projekta (JIP)

REFERENTNI BROJ: NEAR/BEG/2022/EA-RP/0010

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TP za JIP), PPF9, stanovnici predmetnih naselja
Tema:	Javne konsultacije povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Trnjane i Korman
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Trnjane
Datum i vreme:	5. novembar 2025. godine, u 16.00 časova (CET)

U narednoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
- Dodatni krug javnih konsultacija povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je rukovodilac projekta iz kompanije IŽS, koji je pozdravio prisutne i zahvalio im na učešću. - Objašnjeno je da je cilj konsultacija da se lokalnim zajednicama pruže informacije o projektu, omogući uvid u dokumentaciju Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe mišljenja, primedbe, pitanja i predlozi zainteresovanih strana. - Predstavnik kompanije Infrastruktura železnica Srbije (IŽS) naglasio je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao članove lokalne zajednice da u bilo kom trenutku dostave svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon toga reč je data inženjerima, kao i stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja, koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Takođe, pravni predstavnik kompanije IŽS upoznao je prisutne sa postupcima otkupa zemljišta i eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare sačuvaju za diskusiju koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Pitanja koja su postavili predstavnici lokalne zajednice odnosila su se prvenstveno na organizaciju saobraćaja tokom izvođenja radova, pristup stambenim objektima i poljoprivrednim parcelama, postupak eksproprijacije i naknadu za oduzetu imovinu, položaj podvožnjaka i nadvožnjaka, odvodnjavanje i zaštitu od poplava, buku železničkog saobraćaja, kao i lokaciju železničke stanice. - Ključna pitanja i odgovori bili su sledeći: - Stanovnici su pitali da li se tokom izvođenja radova očekuju prekidi u odvijanju saobraćaja. Glavni projektant je objasnio da neće biti potpunih obustava saobraćaja i da će privremeni denivelisani prelazi omogućiti nesmetano kretanje između obe strane železničke pruge. Gde god to konfiguracija terena bude dozvoljavala, biće izgrađeni paralelni lokalni putevi sa obe strane pruge (izvan zaštitne ograde železnice) namenjeni lokalnom stanovništvu. - Jedan od učesnika upitao je da li će naselje Trnjane imati podvožnjak.

Glavni projektant je odgovorio da je podvožnjak planiran u Omladinskoj ulici, dok će u blizini železničke stanice biti izgrađena pešačko-biciklistička staza. Pokazao je na karti da će na stacionaži km 202+962 biti izgrađen pešački prolaz opremljen liftom.

Dalje je objasnio da je projektantski tim razmatrao mogućnost izgradnje drumskog podvožnjaka ili nadvožnjaka na toj lokaciji, ali da zbog neposredne blizine lokalnih ulica sa obe strane pruge (oko 5 metara od železničke trase) nije bilo moguće ostvariti propisani nagib za spuštanje od 7 metara, a da pri tome ne bude srušeno približno 30 kuća sa svake strane, što je ocenjeno kao neprihvatljivo rešenje.

- Stanovnici su pitali kolika će biti visina pešačkog podvožnjaka.

Projektant je odgovorio da će podvožnjak biti ukopan približno 4 metra, sa slobodnom visinom od 2,5 metra, te da će pristup biti omogućen stepenicama i liftovima.

- Jedan od stanovnika pitao je da li su atmosferske vode analizirane u vezi sa Ulicom 7. juli.

Projektant je objasnio da su izrađene tri hidrotehničke studije (navodnjavanje, odvođenje atmosferskih voda i regulacija vodotokova) i da su analize obuhvatile i područje izvan železničkog koridora. Naglasio je da su svi relevantni podaci uzeti u obzir prilikom projektovanja.

- Jedan od učesnika istakao je da se u blizini Ulice 7. juli često javljaju poplave zbog nepostojanja kanalizacione mreže i atmosferske kanalizacije, izražavajući bojazan da bi podvožnjak mogao biti plavljen.

Projektant je ponovio da su projektom predviđena odgovarajuća tehnička rešenja za odvodnjavanje i zaštitu od poplava.

- Jedan od učesnika pitao je koliki će biti očekivani nivo buke teretnih vozova tokom dana i noći.

Stručnjak za zaštitu životne sredine objasnio je da se nivo buke smanjuje za približno 20 decibela na svakih 20 metara udaljenosti. Istakao je da su izvršena merenja i poređenja sa prugom Novi Sad–Subotica, kao i sa važećim propisima Republike Srbije i standardima Svetske zdravstvene organizacije (WHO). Dozvoljeni nivo buke iznosi 55 dB tokom dana i 45 dB tokom noći (bez zaštitnih barijera od buke), dok će sa postavljenim barijerama vrednosti biti ispod zakonom propisanih granica.

- Jedan od učesnika pitao je kolika je prosečna udaljenost između susednih nadvožnjaka i podvožnjaka.

Glavni projektant je odgovorio da ona u proseku iznosi oko 2 km. Rukovodilac projekta iz kompanije IŽS dodao je da će modernizacijom železničke infrastrukture i voznih sredstava nivoi buke i vibracija biti značajno niži nego danas, uz primenu svih relevantnih standarda Evropske unije.

Jedan stanovnik Ulice 7. juli naveo je da će projekat pogoditi oko 30 domaćinstava sa 18 dece, jer će deca morati da koriste znatno duže puteve do škole, dok će zaštitna ograda dodatno umanjiti vrednost njihovih nekretnina.

Projektant je odgovorio da će, gde god to uslovi terena budu omogućavali, biti izgrađeni paralelni lokalni putevi sa obe strane železničke pruge, izvan zaštitne ograde. Stanovnici su bili zadovoljni ovim pojašnjenjem.

- Stanovnici su pitali na kojoj udaljenosti od železničke pruge se objekti smatraju bezbednim.

Pravni predstavnik kompanije IŽS objasnio je da zaštitni pojas železnice iznosi 25 metara i da u njemu nije dozvoljena nova gradnja. Postojeći objekti koji se nalaze izvan zone eksproprijacije neće biti obuhvaćeni projektom.

- Nekoliko stanovnika je u više navrata pitalo koje će parcele biti eksproprijisane i kakva će naknada biti isplaćena.

Predstavnik kompanije IŽS objasnio je da je predmet ove faze postupka javni uvid u ESIA dokumentaciju. Nakon izrade Studije eksproprijacije biće pripremljen Plan raseljavanja (Resettlement Action Plan – RAP) u skladu sa standardima EBRD-a i EIB-a, kada će sve pogođene parcele i objekti biti precizno identifikovani.

- Stanovnici su pitali koliko će se železnički koridor proširiti i koje će kuće biti uklonjene.

Objašnjeno je da će se železnička pruga uglavnom zadržati u postojećem koridoru, dok će proširenja biti potrebna samo na pojedinim lokacijama zbog korekcije trase ili izgradnje nadvožnjaka i podvožnjaka. Precizni podaci biće dostupni nakon izrade Studije eksproprijacije.

- Stanovnici su naveli da će projekat podeliti naselje Trnjane na dva dela, izrazili protivljenje postavljanju zaštitne ograde i ukazali da će svakodnevna putovanja zbog obilazaka biti produžena za oko 3 km.

- Takođe su zatražili da se problem kanalizacije reši pre početka radova, izrazili zabrinutost zbog buke tokom izvođenja radova, kao i zbog smanjenja vrednosti nekretnina usled blizine železnice i nove zaštitne ograde.

- Stanovnici su pitali kada će biti ponuđene naknade za eksproprijisanu imovinu i ko određuje njihovu visinu.

Pravni predstavnik kompanije IŽS odgovorio je da procenu vrednosti vrši Poreska uprava na osnovu tržišne vrednosti nepokretnosti. Dodao je da se prilikom procene neće primenjivati amortizacija, već će objekti biti

vrednovani kao novoizgrađeni. Raseljavanje neće biti sprovedeno pre isplate naknade, a procene na terenu vršiće ovlašćeni procenitelji.

- Stanovnici su izrazili nezadovoljstvo činjenicom da će železnička stanica biti izgrađena u Kormanu, a ne u Trnjanu. Glavni projektant je objasnio da je odluka doneta na osnovu analiza broja putnika, prodaje karata i operativnih kriterijuma neophodnih za održavanje projektovane brzine vozova. Stanovnici su insistirali da i Trnjane treba da ima železničku stanicu, imajući u vidu da od nje zavise i okolna naselja. Lokalni novinar ocenio je da je projektni tim bio transparentan i organizovao veliki broj javnih konsultacija, ali da je nezadovoljstvo građana i dalje izraženo. Dodao je da lokalna samouprava ne pruža dovoljnu podršku projektu i da se u Trnjanu očekuju protesti zbog nerešenih pitanja.
- Stanovnici su pitali ko će garantovati da će podvožnjak biti suv i neće biti plavljen. Projektant je objasnio da su sprovedena detaljna hidrološka istraživanja i da će biti primenjeni savremeni sistemi odvodnjavanja.
- Stanovnici su pitali koliko vremena imaju za preseljenje nakon isplate naknade. Pravni predstavnik je objasnio da prosečan rok za preseljenje iznosi oko šest meseci od isplate naknade, ali da prinudnih iseljenja neće biti i da će dinamika biti usklađena sa planom izvođenja radova. Stanovnici su izrazili zabrinutost zbog mogućnosti pronalaženja odgovarajućeg smeštaja i visine naknade, naročito za nelegalizovane objekte.

Pravni predstavnik je objasnio da će naknada biti određena prema tržišnoj vrednosti bez obračuna amortizacije i da bi trebalo da omogući kupovinu odgovarajućeg ili kvalitetnijeg stambenog objekta. Takođe je naveo da će biti obezbeđena pravna pomoć, dok će sve sudske troškove snositi kompanija IŽS.

- Jedan od stanovnika pitao je kolika će biti širina kolovoza.
- Projektant je odgovorio da minimalna širina kolovoza iznosi 5,5 metara i da su sve saobraćajnice precizno izmerene. Stanovnici su ponovili zahtev da Trnjane dobije železničku stanicu, naglašavajući da, ukoliko Korman ima stanicu, i Trnjane treba da je ima. Projektant je objasnio da su lokacije železničkih stanica određene na osnovu tehničkih i operativnih analiza.
- Jedan od učesnika pitao je šta se dešava ukoliko nakon eksproprijacije objekta ostane deo zemljišta koji više nema upotrebnu vrednost. Pravni predstavnik je objasnio da, u skladu sa članom 10. Zakona o eksproprijaciji, vlasnici mogu zahtevati da se otkupi i preostali deo parcele ukoliko on više nema ekonomsku svrhu. Na kraju diskusije glavni projektant je obavestio prisutne da je kompletna projektna dokumentacija u digitalnom obliku dostavljena opštini 10. septembra i da je dostupna javnosti na uvid. Takođe je prezentovao kartu sa prikazom svih planiranih podvožnjaka, nadvožnjaka, pešačkih prelaza i železničkih stanica na Deonici 3, koja je bila dostupna učesnicima na uvid.
- Najavljeno je da će prezentacija sa javnih konsultacija biti objavljena i na internetu kako bi bila dostupna svim zainteresovanim stranama.

3. Zapažanja i zaključci

- Stanovnici Trnjana izrazili su značajno nezadovoljstvo, koje se prvenstveno odnosilo na podelu naselja železničkom prugom, postavljanje zaštitne ograde, nepostojanje železničke stanice u naselju, moguće umanjeње vrednosti nepokretnosti, kao i otežan pristup pojedinim parcelama.
- Stanovnici su posebno istakli zabrinutost zbog rizika od poplava, buke tokom izvođenja radova i visine naknade za eksproprijaciju imovinu. Istovremeno, ocenili su da su dobili detaljna objašnjenja od članova projektnog tima.
- Sastanak je održan u otvorenoj atmosferi, iako zabrinutost stanovnika Trnjana i dalje ostaje izražena, a najavljeno je i održavanje lokalnih protesta.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TP za JIP), PPF9, stanovnici predmetnih naselja
Tema:	Javne konsultacije povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Vitkovac, Donji Ljubeš, Srezovac, Gornji Ljubeš i Donji Adrovac
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Vitkovac
Datum i vreme:	5. novembar 2025. godine, u 18.30 časova (CET)

U narednoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
- Dodatni krug javnih konsultacija povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je rukovodilac projekta kompanije IŽS, koji je pozdravio sve prisutne i zahvalio im na prisustvu. - Objašnjeno je da je cilj javnih konsultacija da se lokalnim zajednicama pruže informacije o projektu, omogući uvid u dokumentaciju Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe mišljenja, primedbe i predlozi zainteresovanih strana. - Predstavnik kompanije IŽS naglasio je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao članove lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon toga reč je data inženjerima, kao i stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja, koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Takođe, pravni predstavnik kompanije IŽS predstavio je postupak otkupa zemljišta i eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare ostave za diskusiju koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Pitanja koja su postavili predstavnici lokalne zajednice odnosila su se prvenstveno na eksproprijaciju zemljišta, pristup stambenim objektima, projektovanje i položaj podvožnjaka i nadvožnjaka (uključujući pešačke prolaze sa liftovima), uticaj projekta na postojeće saobraćajnice i komunalnu infrastrukturu, kao i na lokaciju železničkih stanica duž trase. - Ključna pitanja i odgovori bili su sledeći: - Stanovnici su pitali kolika je udaljenost između susednih podvožnjaka i nadvožnjaka. Glavni projektant je odgovorio da prosečna udaljenost između njih iznosi približno 2 do 2,5 km. - Jedan od učesnika pitao je na koji način će biti obezbeđen pristup objektima u Donjem Ljubešu (duž Ulice Jordana Pavlovića Pavla, gde je planirana izgradnja novog podvožnjaka), navodeći da bi tri kuće mogle ostati bez odgovarajućeg kolskog prilaza. Glavni projektant je objasnio da će svaki objekat kojem nije moguće obezbediti odgovarajući pristup biti obuhvaćen eksproprijacijom. Takođe je pojasnio da projekat ne obuhvata kompletnu putnu mrežu, već samo saobraćajnice koje se nalaze u neposrednoj blizini železničkog koridora, dok su ostale saobraćajnice u nadležnosti lokalne samouprave. Gde god to konfiguracija terena bude dozvoljavala, projektovani su paralelni lokalni putevi sa obe

strane železničkog koridora namenjeni lokalnom stanovništvu. Stanovnici su naglasili da je od posebnog značaja da ti paralelni putevi budu adekvatno održavani i uvek prohodni.

- Stanovnici su postavili pitanje u vezi sa izmeštanjem postojeće komunalne infrastrukture, uključujući elektroenergetsku i vodovodnu mrežu.
Glavni projektant potvrdio je da će sve instalacije koje budu obuhvaćene projektom, po potrebi, biti izmeštene. U vezi sa vodosnabdevanjem u Donjem Ljubešu (tri bunara i izvor koji se nalaze u blizini železničke pruge), stanovnici su izrazili zabrinutost da bi tokom izvođenja radova moglo doći do prekida u snabdevanju vodom. Rukovodilac projekta kompanije IŽS uverio je prisutne da prekidi u vodosnabdevanju nisu planirani i da će tokom izvođenja radova biti preduzete sve neophodne mere kako bi se obezbedilo nesmetano funkcionisanje sistema.
- Stanovnicima je savetovano da sve konkretne primedbe u vezi sa pristupom svojim objektima i parcelama dostave u pisanom obliku, kako bi bile formalno razmotrene i rešene na odgovarajući način.
- Jedan od stanovnika pitao je da li će železničko stajalište u Vitkovcu ostati u funkciji.
Glavni projektant je odgovorio da će stajalište biti ukinuto, ali da će biti organizovan autobuski prevoz putnika do najbližih železničkih stanica (Đunis i Korman).
- Jedan od stanovnika izrazio je zabrinutost da brza pruga neće doneti korist lokalnom stanovništvu.
Predstavnik kompanije IŽS objasnio je da će učenici i studenti imati koristi od brzih železničkih veza sa Nišem i Beogradom, što će im omogućiti svakodnevno putovanje do mesta školovanja i nazad, bez potrebe za dodatnim troškovima privremenog smeštaja, što predstavlja značajnu pogodnost za lokalnu zajednicu.
- Jedan od stanovnika pitao je na koji način će tokom eksproprijacije biti utvrđena vrednost postojećih poljoprivrednih kultura i drveća (npr. bagrema i hrasta).
Pravni predstavnik kompanije IŽS objasnio je da će procenu na terenu vršiti ovlašćeni procenitelji, koji će na osnovu zatečenog stanja utvrditi odgovarajući iznos naknade.
- Jedan od stanovnika pitao je na kojoj udaljenosti od železničke pruge je dozvoljena izgradnja objekata.
Objašnjeno je da zaštitni pojas železnice obuhvata prostor u širini od 25 metara od ose koloseka i da u tom pojasu nije dozvoljena izgradnja bez saglasnosti Infrastrukture železnice Srbije. Predstavnik kompanije IŽS je takođe naglasio da ovo ograničenje postoji već decenijama, da se odnosi isključivo na novu gradnju, dok postojeći objekti nisu njime obuhvaćeni.
- Stanovnici su izrazili zabrinutost da bi usevi u blizini železničke pruge mogli biti oštećeni usled kretanja građevinske mehanizacije.
Predstavnik IŽS-a potvrdio je da će svaka pričinjena šteta biti nadoknađena. Tokom izvođenja radova biće uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, putem kojeg će stanovnici moći da prijave nastalu štetu i ostvare pravo na odgovarajuću naknadu.
- Pitanje: Šta se dešava sa opštinskim objektima i objektima u javnoj svojini koji se nalaze uz železničku prugu, a koji se ne mogu rekonstruisati bez saglasnosti kompanije IŽS? Stanovnici su naveli da nije odobrena rekonstrukcija Doma kulture u Vitkovcu.
Pravni tim IŽS-a savetovao je stanovnike da se za dodatna pojašnjenja obrate Sektoru za upravljanje nepokretnostima ili da upute upit elektronskom poštom.
- Jedan od stanovnika pitao je kada se očekuje početak postupka eksproprijacije.
Predstavnici projektnog tima objasnili su da se projekat trenutno nalazi u fazi javnog uvida u Studiju procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA). Nakon toga biće izrađen Plan raseljavanja (Resettlement Action Plan – RAP), zasnovan na Studiji eksproprijacije. Tek po završetku tog postupka biće precizno utvrđene parcele i domaćinstva koja će biti obuhvaćena eksproprijacijom.
- Pitanje: Da li je projektni tim razmatrao lokaciju nadvožnjaka u Vitkovcu?
Glavni projektant potvrdio je da je predmetna lokacija detaljno analizirana. Objasnio je da bi izgradnja nadvožnjaka zahtevala znatno više prostora i podrazumevala rušenje većeg broja stambenih objekata nego što je slučaj sa planiranim pešačkim podvožnjakom.
- Jedan od učesnika pitao je kolika će biti dubina podvožnjaka u Donjem Ljubešu u odnosu na postojeći nivo terena?
Glavni projektant odgovorio je da će podvožnjak biti približno 6 metara dubok.
- Stanovnici su istakli da će pristup poljoprivrednim parcelama biti duži, što će povećati vreme putovanja i troškove goriva. Takođe su izrazili zabrinutost da bi ukidanje pojedinih železničkih stajališta moglo podstaći iseljavanje dela

stanovništva. Iako su pozdravili izgradnju pešačkih prelaza, naveli su da bi, gde god je to tehnički izvodljivo, prednost trebalo dati izgradnji nadvožnjaka.

- Glavni projektant obavestio je prisutne da je kompletna projektna dokumentacija u digitalnom obliku dostavljena opštini 10. septembra i da je dostupna javnosti na uvid. Takođe je prezentovao kartu sa prikazom svih planiranih podvožnjaka, nadvožnjaka, pešačkih prelaza i železničkih stanica na Deonici 3, koja je bila stavljena na uvid učesnicima sastanka.
- Najavljeno je da će prezentacija sa javnih konsultacija biti objavljena i na internetu, kako bi bila dostupna svim zainteresovanim stranama.

3. Zapažanja i zaključci

- Diskusija je bila usmerena prvenstveno na pitanja eksproprijacije nepokretnosti, pristupa parcelama, kao i na položaj podvožnjaka, nadvožnjaka i pešačkih prelaza.
- Kao ključni pozitivni aspekti projekta istaknuti su planirana izgradnja paralelnih puteva za potrebe lokalnog stanovništva, dodatni pešački nadvožnjak u Vitkovcu, kao i izmeštanje komunalne infrastrukture pogođene realizacijom železničkog projekta.
- Ključne brige odnosile su se na ograničenja koja proizlaze iz zaštitnog pojasa železnice širine 25 metara, pristup pojedinim nepokretnostima, moguće preseljenje domaćinstava, produženje putnih pravaca do parcela i posledično povećanje troškova goriva, kao i mogućnost iseljavanja dela stanovništva iz Vitkovca ukoliko železničko stajalište ne bude zadržano. Stanovnici su pozitivno ocenili planirani pešački podvožnjak kao bezbednosno rešenje, ali su naveli da bi više želeli izgradnju nadvožnjaka.
- Sastanak je protekao u konstruktivnoj atmosferi, uz aktivno učešće stanovnika, detaljna objašnjenja članova projektnog tima i otvoren dijalog koji je omogućio da se sva postavljena pitanja i iskazane brige temeljno razmotre.
- Stanovnici su pozvani da sva nerešena pitanja i specifične zahteve dostave u pisanom obliku, kako bi ih projektni tim formalno razmotrio i na njih odgovorio.
- Učesnici su obavešteni da će prezentacija sa javnih konsultacija biti objavljena na internetu i dostupna svim zainteresovanim stranama.
- Glavni projektant je učesnicima stavio na uvid kartu sa prikazom svih planiranih podvožnjaka, nadvožnjaka, pešačkih prelaza i železničkih stanica na Deonici 3.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TP za JIP), PPF9, stanovnici predmetnih naselja
Tema:	Javne konsultacije povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Tešica, Lužane, Bankovac, Grejač, i Veliki Drenovac
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Tešica
Datum i vreme:	6. novembar, 2025, u 16.00 časova (CET)

U narednoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
- Dodatni krug javnih konsultacija povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je predstavnik kompanije IŽS, koji je pozdravio sve prisutne i zahvalio im na učešću. - Objašnjeno je da je cilj javnih konsultacija da se lokalnim zajednicama pruže informacije o projektu, omogući uvid u dokumentaciju Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe mišljenja, primedbe i predlozi zainteresovanih strana. - Predstavnik kompanije IŽS naglasio je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao članove lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon toga, reč je data inženjerima, kao i stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja, koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Takođe, pravni predstavnik kompanije IŽS upoznao je prisutne sa postupcima otkupa zemljišta i eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare ostave za diskusiju koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Pitanja koja su postavili predstavnici lokalne zajednice odnosila su se prvenstveno na status i lokacije železničkih stanica, položaj nadvožnjaka i podvožnjaka, mogućnost izgradnje dodatnih pešačkih prelaza, eksproprijaciju zemljišta i naknadu za oduzetu imovinu, kao i na komunikaciju između lokalne samouprave i projektantskog tima. - Ključna pitanja i odgovori bili su sledeći: - Jedan od učesnika pitao je koje će železničke stanice ostati u funkciji. Glavni projektant objasnio je da će na deonici Đunis–Trupale u funkciji ostati železničke stanice: Korman, Adrovac, Aleksinac (Žitkovac), Lužane, Tešica i Trupale. Za lokacije na kojima će železnička stajališta biti ukinuta biće organizovane autobuske linije koje će povezivati stanovništvo sa najbližim železničkim stanicama. - Projektant je naglasio da je, na zahtev lokalne samouprave, nadvožnjak izmešten na stacionažu km 212+642 u naselju Lužane. - Jedan od stanovnika pitao je gde će biti izgrađena železnička stanica u Tešici. Projektant je objasnio da je to jedina lokacija na kojoj je projektantski tim izmenio prvobitne predloge kompanija „Srbija Kargo“ i „Srbija Voz“. Zbog geometrijskih ograničenja trase, savremena železnička stanica zahteva minimalnu dužinu od 750 metara, što u naselju Grejač nije bilo moguće obezbediti bez značajnog rušenja objekata. Iz tog razloga stanica je planirana u Tešici, na mestu gde se ranije nalazilo železničko stajalište. - Jedan od stanovnika pitao je da li je u Grejaču planirana izgradnja nadvožnjaka ili podvožnjaka. Projektant je odgovorio da je na toj lokaciji planirana izgradnja nadvožnjaka.

- Nekoliko stanovnika navelo je da su, preko predsednika svoje mesne zajednice, nakon prethodnog sastanka Opštini Aleksinac podneli zahtev (potpisan od strane 90 građana) za izgradnju pešačkog prelaza u Grejaču, ali da na njega nikada nisu dobili odgovor.
Projektant je izjavio da navedeni zahtev nije primio, ali je naglasio da bi na njega odgovorio da mu je bio dostavljen. Učesnici su se saglasili da zahtev ponovo dostave elektronskom poštom, kako bi njegovo uvrštavanje u projekat moglo biti razmotreno.
- Jedan od stanovnika pitao je da li je prikazano projektno rešenje konačno.
Projektant je odgovorio da su trasa železničke pruge, kao i lokacije nadvožnjaka i podvožnjaka konačno definisane, ali da su manje korekcije projekta i dalje moguće.
- Lokalni novinar istakao je da je organizovan veliki broj javnih konsultacija i sastanaka, što smatra pozitivnim, ali da taj proces nije doveo do rešenja koja građani očekuju. Dodao je da se stiče utisak da lokalna samouprava bojkotuje dodatne sastanke, budući da nijedan predstavnik opštine nije prisustvovao održanim konsultacijama. Takođe je naveo da su najavljeni protesti, ne u naseljima o kojima se tom prilikom razgovaralo, već u Trnjanu, zbog nezadovoljstva lokacijama denivelisanih ukrštanja (podvožnjaka), kao i zbog lošeg održavanja lokalne infrastrukture, za koje je nadležna lokalna samouprava.
Projektant je objasnio da su svi idejni crteži i predlozi projektnih rešenja dostavljeni opštini još pre 18 meseci, odnosno pre usvajanja Prostornog plana, ali da na njih nije stigao nikakav odgovor. Tokom postupka javnog uvida podneto je ukupno 60 primedbi, a svi zahtevi koje je bilo moguće uvažiti ugrađeni su u revidirano projektno rešenje.
- Jedan od stanovnika pitao je da li će područje oko Doma kulture u Žitkovcu biti obuhvaćeno radovima.
Projektant je odgovorio da na toj strani železničke pruge nisu planirana rušenja objekata.
- Jedan od stanovnika pitao je da li će za izgradnju nadvožnjaka broj 14 biti potrebno rušenje stambenih objekata.
Projektant je odgovorio da rušenje objekata na toj lokaciji nije planirano.
- Jedan od stanovnika interesovao se za udaljenost između susednih podvožnjaka i nadvožnjaka. Projektant je objasnio da se u Grejaču planira nadvožnjak, u Tešici podvožnjak, te da je udaljenost između njih približno 2,4 km.
- Drugi stanovnik pitao je koliko je nadvožnjaka, podvožnjaka i železničkih stanica planirano na deonici između Đunisa i Trupala.
Projektant je odgovorio da je na deonici dugoj 37 km planirana izgradnja ukupno 18 nadvožnjaka i podvožnjaka, kao i šest železničkih stanica.
- Što se tiče predloženog pešačkog podvožnjaka u Grejaču, projektant je naveo da će, ukoliko bude odobren, biti širok približno 5 metara, sa slobodnim profilom od 2,5 metra
- Stanovnici su pitali ko utvrđuje visinu naknade za eksproprijirano zemljište.
Pravni predstavnik IŽS-a objasnio je da procenu vrednosti vrše Poreska uprava i ovlašćeni sudski veštaci, koji vrednovanje nepokretnosti obavljaju neposredno na terenu.
- Stanovnici su pitali kada će biti poznato koje će parcele biti obuhvaćene eksproprijacijom, a predstavnici projektnog tima odgovorili su da će to biti precizno definisano nakon izrade Studije o eksproprijaciji.
- Stanovnici su takođe pitali u kojoj meri će železnički koridor biti proširen sa obe strane pruge.
Projektant je objasnio da ne postoji jedinstven odgovor, jer proširenje zavisi od konfiguracije terena i tehničkih rešenja predviđenih za svaku pojedinačnu lokaciju.
- Glavni projektant obavestio je prisutne da je kompletna projektna dokumentacija u digitalnom obliku dostavljena opštini 10. septembra i da je dostupna javnosti na uvid. Takođe je prezentovao kartu sa prikazom svih planiranih podvožnjaka, nadvožnjaka, pešačkih prelaza i železničkih stanica na Deonici 3, koja je bila stavljena na uvid učesnicima sastanka.

3. Zapažanja i zaključci

- Diskusija je bila usmerena prvenstveno na obim eksproprijacije, pristup nepokretnostima, kao i na položaj i mogućnost izgradnje podvožnjaka, nadvožnjaka i pešačkih prelaza duž predmetne deonice.
- Stanovnici su zatražili dodatna pojašnjenja u vezi sa tim koje parcele će biti obuhvaćene eksproprijacijom kao i načinom utvrđivanja visine naknade. Predstavnik kompanije IŽS objasnio je da će detaljna procena vrednosti nepokretnosti i precizna identifikacija parcela biti sprovedene nakon izrade Studije o eksproprijaciji.
- Stanovnici Grejača ponovili su zahtev za izgradnju dodatnog pešačkog nadvožnjaka. Iako on nije predviđen postojećim projektnim rešenjem, glavni projektant potvrdio je da njegovo uvrštavanje ostaje tehnički izvodljivo ukoliko se zvaničan zahtev dostavi elektronskom poštom.

- Lokalni novinar pohvalio je veliki broj održanih javnih konsultacija i spremnost projektnog tima da odgovori na pitanja građana. Istovremeno je ukazao da nezadovoljstvo i dalje postoji u Trnjanu, prvenstveno zbog lokacija podvožnjaka i njihovog održavanja (posebno u pogledu održavanja pumpi za odvodnjavanje vode). Naveo je da se protesti očekuju u Trnjanu, a ne u pet naselja obuhvaćenih ovim sastankom.
- Sastanak je završen u konstruktivnoj atmosferi. Učesnici su obavešteni da će prezentacija sa javnih konsultacija biti objavljena na internetu i dostupna svim zainteresovanim stranama, kao i da dodatne komentare i pitanja mogu dostaviti elektronskom poštom.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TP za JIP), PPF9, stanovnici predmetnih naselja
Tema:	Javne konsultacije povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Prčilovica, Moravac, Žitkovac i Nozrina
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Žitkovac
Datum i vreme:	6. novembar, 2025, u 18.30 časova (CET)

U narednoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
- Dodatni krug javnih konsultacija povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je predstavnik kompanije IŽS, koji je pozdravio sve prisutne i zahvalio im na prisustvu. - Objašnjeno je da je cilj javnih konsultacija da se lokalnim zajednicama pruže informacije o projektu, omogući uvid u dokumentaciju Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe mišljenja, primedbe i predlozi zainteresovanih strana. - Predstavnik kompanije IŽS naglasio je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao članove lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon toga, reč je data inženjerima, kao i stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja, koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Takođe, pravni predstavnik IŽS-a upoznao je prisutne sa postupcima otkupa zemljišta i eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare ostave za diskusiju koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Pitanja koja su postavili predstavnici lokalne zajednice odnosila su se prvenstveno na postupak eksproprijacije i rokove za utvrđivanje parcela i vlasnika koji će biti obuhvaćeni projektom, tačan položaj železničke trase, tehničke karakteristike nadvožnjaka i podvožnjaka, pristupačnost za osobe sa invaliditetom, mogućnost rušenja stambenih objekata, kao i na pitanja putnih veza, postavljanja zaštitne ograde, buke i vibracija tokom izvođenja radova. - Ključna pitanja i odgovori bili su sledeći: - Jedna od učesnica pitala je da li će podvožnjaci biti pristupačni osobama sa invaliditetom. Glavni projektant potvrdio je da će podvožnjaci biti u potpunosti pristupačni, navodeći da projektno rešenje predviđa i rampe i liftove. - Stanovnici su pitali kada će biti poznato koje će parcele biti obuhvaćene eksproprijacijom. Pravni predstavnik kompanije IŽS objasnio je da će tačne parcele i podaci o vlasnicima biti utvrđeni nakon izrade Plana raseljavanja (Resettlement Action Plan – RAP). - Učesnici su pitali da li će železnička stanica u Žitkovcu ostati na postojećoj lokaciji. Glavni projektant potvrdio je da hoće. - Postavljena su pitanja u vezi sa brojem koloseka u Žitkovcu. Projektant je objasnio da je planirana izgradnja osam paralelnih koloseka, ali je naglasio da je projektno rešenje izmenjeno nakon primedbi lokalne zajednice — prvobitni predlog podrazumevao je znatno veći broj rušenja stambenih objekata. Nakon sastanka sa predstavnicima kompanija „Srbija Voz“ i „Srbija Kargo“, kapacitet

železničke stanice smanjen je na minimalni nivo neophodan za bezbedno odvijanje železničkog saobraćaja, čime je broj domaćinstava obuhvaćenih raseljavanjem u zoni stanice sveden na najmanju moguću meru.

- Jedan od stanovnika pitao je da li će put u Žitkovcu ostati na postojećoj lokaciji i potvrđeno mu je da će ostati na istoj poziciji.

- Postavljena su pitanja u vezi sa udaljenošću zaštitne ograde od železničke pruge.

Glavni projektant objasnio je da udaljenost zavisi od lokalnih uslova na terenu, ali da će se zaštitna ograda uobičajeno nalaziti na udaljenosti od 2 do 3 metra od ivice nagiba (useka ili nasipa).

- Jedan od stanovnika pitao je da li će na deonici od škole u Prćilovici do Žitkovca biti potrebno rušenje stambenih objekata.

Projektant je odgovorio da su rušenja predviđena isključivo u blizini postojeće saobraćajnice, u zoni železničke stanice.

- Učesnici su pitali da li će u Moravcu, na mestu postojećeg putnog prelaza, biti izgrađen nadvožnjak.

Projektant je potvrdio da je na toj lokaciji planirana izgradnja nadvožnjaka.

- Postavljeno je pitanje da li će pešačka staza u Prćilovici biti obuhvaćena radovima.

Projektant je utvrdio da neće.

- Učesnici su takođe postavili pitanja u vezi sa postupkom eksproprijacije i očekivanom dinamikom njegovog sprovođenja.

Pravni predstavnik IŽS-a objasnio je da će, nakon završetka izrade Studije o eksproprijaciji, biti poznate sve katastarske parcele obuhvaćene eksproprijacijom, nakon čega će biti organizovan novi krug javnih konsultacija radi informisanja javnosti.

- Razmatrana su i pitanja u vezi sa fazama izrade projektne dokumentacije.

Glavni projektant objasnio je da se projekat trenutno nalazi u fazi Idejnog projekta, nakon koje slede izrada Projekta za građevinsku dozvolu i Projekta za izvođenje.

- Stanovnici su postavili pitanje o udaljenosti zaštitne barijere za smanjenje buke od železničke pruge.

Glavni projektant odgovorio je da će ona biti postavljena na približno četiri metra od koloseka.

- Jedan od učesnika postavio je pitanje o širini zaštitnog pojasa železnice.

Pravni predstavnik kompanije IŽS pojasnio je da zaštitni pojas iznosi 25 metara od ose koloseka, te da je za izvođenje bilo kakvih radova u tom pojasu neophodna saglasnost Infrastrukture železnice Srbije.

- Potvrđeno je da će postojeći put u Prćilovici biti zadržan, kao i da će paralelni lokalni put uz železničku prugu omogućiti pristup novom podvožnjaku. Stanovnici su izrazili zabrinutost da lokalne saobraćajnice izvan železničkog koridora možda neće biti rekonstruisane ukoliko njihovo održavanje bude u nadležnosti lokalne samouprave.

Glavni projektant naglasio je da će pristupni putevi do svih objekata, uključujući nadvožnjake i podvožnjake, biti obezbeđeni i da nijedno domaćinstvo neće ostati bez pristupa. U slučajevima kada pristup nije moguće obezbediti u okviru postojećeg rešenja, dodatne površine biće obuhvaćene planom eksproprijacije kako bi se to regulisalo.

- Pokrenuto je i pitanje moguće štete na nepokretnostima tokom izvođenja radova.

Predstavnik IŽS-a naglasio je da će svaka šteta nastala kao posledica izvođenja radova biti rešavana putem projektnog mehanizma za podnošenje pritužbi, koji je besplatan, dostupan i aktivan tokom celokupnog perioda izvođenja radova.

- Što se tiče dinamike realizacije projekta, objašnjeno je da će radovi započeti tek nakon završetka svih faza izrade projektne dokumentacije i pribavljanja potrebnih dozvola — projekat se trenutno nalazi u fazi izrade Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA), nakon čega slede izrada Studije o eksproprijaciji i Plana raseljavanja (RAP).

- Stanovnici su postavili i pitanja u vezi sa bukom i vibracijama tokom izvođenja radova.

Glavni projektant potvrdio je da se tokom izgradnje mogu očekivati privremeni poremećaji, ali da će oni biti ublaženi, kao i da će nakon završetka projekta nivo buke biti značajno niži.

- Postavljena su i pitanja u vezi sa železničkim stajalištima — glavni projektant objasnio je da će brzi voz saobraćati sa zaustavljanjem u Beogradu, Jagodini i Nišu, dok će lokalni vozovi nastaviti da opslužuju ostale železničke stanice. Pojedini stanovnici izrazili su zabrinutost da bi takvo rešenje moglo ograničiti koristi projekta za lokalno stanovništvo.

- Glavni inženjer obavestio je učesnike da je celokupna projektna dokumentacija dostavljena Opštini Aleksinac u digitalnom formatu 10. septembra i da je dostupna javnosti na uvid. Takođe je predstavio preglednu kartu sa

prikazom svih podvožnjaka, nadvožnjaka, pešačkih prelaza i železničkih stanica na Deonici 3, koja je stavljena na uvid prisutnim učesnicima.

- Istaknuto je i da će prezentacija sa javnih konsultacija biti objavljena na internetu kako bi bila dostupna svim zainteresovanim stranama.

3. Zapažanja i zaključci

- Javne konsultacije u lokalnim zajednicama pokazale su visok nivo javnog interesovanja, naročito u vezi sa eksproprijacijom zemljišta, mogućim raseljavanjem i promenama lokalne infrastructure.
- Učesnici su aktivno učestvovali u diskusiji i postavljali detaljna pitanja koja su se odnosila na konkretne lokacije, tehnička projektna rešenja, pristupačnost, kao i uticaje projekta na životnu sredinu i društvo.
- Najveći deo diskusije bio je posvećen obimu eksproprijacije i rušenja objekata, kao i očuvanju lokalne povezanosti i pristupa naseljima i nepokretnostima.
- U celini posmatrano, diskusija je pokazala da su stanovnici prvenstveno zabrinuti za smanjenje fizičkog i ekonomskog raseljavanja, kao i za obezbeđivanje adekvatnog pristupa tokom izvođenja radova i nakon završetka izgradnje.
- Projektni tim pružio je detaljna objašnjenja i potvrdio opredeljenost za kontinuiranu i otvorenu komunikaciju sa javnošću, uz obezbeđivanje dostupnosti ažuriranih informacija i projektne dokumentacije putem opštinske uprave i elektronskih kanala komunikacije.

Projekat modernizacije železničke pruge Beograd–Niš

Tehnička podrška Jedinici za implementaciju projekta (JIP)

REFERENTNI BROJ: NEAR/BEG/2022/EA-RP/0010

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), PPF9, ENOVA i lokalne zainteresovane strane (predstavници opštine, predstavници mesnih zajednica i stanovnici predmetnih naselja).
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja na životnu sredinu (ESIA) – Deonica 3, mesne zajednice Pojate i Lučina
Mesto održavanja:	Ćićevac, Dom kulture, Karađorđeva 106
Datum i vreme:	08. septembar 2025. godine, u 10.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka.

1. Uvod
- Prvi krug javnih konsultacija povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je rukovodilac projekta iz „Infrastrukture železnice Srbije“ a.d. (IŽS), koji je pozdravio sve prisutne i zahvalio im na učešću. - Objašnjeno je da je cilj javnih konsultacija upoznavanje lokalnih zajednica sa informacijama u vezi sa projektom, obezbeđivanje pristupa dokumentaciji ESIA, kao i prikupljanje komentara, primedbi i predloga zainteresovanih strana. - Rukovodilac projekta ispred IŽS-a istakao je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao članove lokalnih zajednica da u bilo kojoj fazi dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon toga, reč je data predstavnicima tima PPF9 – inženjerima, stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja – koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Pored toga, pravni zastupnik IŽS predstavio je postupke otkupa zemljišta i eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare sačuvaju za diskusiju koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Pitanja koja su postavili učesnici iz opštine Ćićevac odnosila su se prvenstveno na eksproprijaciju zemljišta i rokove za utvrđivanje parcela i vlasnika koji će biti obuhvaćeni projektom, tačan položaj trase železničke pruge, tehnička rešenja za nadvožnjake i podvožnjake, moguće uticaje na stambene objekte (vibracije i bezbednost), pristup poljoprivrednom zemljištu, mere zaštite od poplava, kao i postupak ostvarivanja naknade u postupku eksproprijacije. - Tokom diskusije razmatrana su i pitanja postavljanja zaštitnih barijera od buke, planiranog kapaciteta železničke pruge (projektovana brzina i dodatni koloseci u stanicama), kao i statusa usvojenog Prostornog plana područja posebne namene. - Ključna pitanja i dati odgovori obuhvatali su sledeće: - Stanovnici su pitali kada će biti poznato koje će parcele biti predmet eksproprijacije i kada će biti utvrđene tačne granice zemljišta obuhvaćenog eksproprijacijom. Predstavnik IŽS-a objasnio je da će tačne parcele i podaci o vlasnicima biti utvrđeni nakon izrade Akcionog plana preseljenja (Resettlement Action Plan – RAP).

- Stanovnici su naveli da su ih kontaktirali privatni advokati nudeći pravne usluge i tražeći da potpišu blanko punomoćja.
- Jedan meštаниn iz Lučine naveo je da vibracije koje izazivaju teretni vozovi sa cisternama već sada oštećuju njegovu kuću, te da je zabrinut zbog mogućnosti potpune eksproprijacije njegove imovine. Predstavnik IŽS-a odgovorio je da je tokom celokupnog životnog ciklusa projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi i da se pritužbe mogu podneti u bilo kojoj fazi realizacije projekta. Takođe je istaknuto da će nova železnička pruga biti modernizovana i projektovana tako da otkloni postojeće probleme u vezi sa vibracijama i bezbednosnim rizicima.
- Postavljena su pitanja u vezi sa širinom železničkog koridora i mogućnošću izmene postojećih nadvožnjaka. Glavni projektant PPF9 objasnio je da, iako usvojeni Prostorni plan područja posebne namene definiše trasu pruge, određena manja prilagođavanja moguća su ukoliko ne podrazumevaju promenu same trase. Međutim, denivelisani ukrštaji, poput nadvožnjaka, nisu predmet izmena.
- Učesnici su pitali da li je opština bila uključena u proces projektovanja. Projektant PPF9 potvrdio je da su predstavnici opštine konsultovani i da je njihov zahtev za izgradnju dodatnih ukrštaja uvršten u projektno rešenje tamo gde je to bilo tehnički izvodljivo.
- Učesnici su postavili pitanje da li će doći do proširenja železničkog koridora. Objasnjeno je da će nasip tokom rekonstrukcije biti privremeno proširen kako bi se omogućilo bezbedno izvođenje radova uz istovremeno odvijanje železničkog saobraćaja po jednom koloseku, dok će trasa pruge ostati u okviru postojećeg železničkog koridora.
- Meštani su izrazili zabrinutost zbog učestalih poplava i pitali da li je projektom predviđen dovoljan broj propusta za odvođenje voda. Projektant je potvrdio da su hidrotehničke mere, uključujući odgovarajuće propuste, sastavni deo projektovanog rešenja.
- Postavljeno je pitanje da li je usvojen Prostorni plan područja posebne namene. Projektni tim potvrdio je da je Plan usvojen u oktobru 2024. godine i stavljen na javni uvid, nakon čega su, u skladu sa propisanom procedurom, održane javne konsultacije.
- Meštani su pitali koliki će obim novog poljoprivrednog zemljišta biti obuhvaćen projektom. Projektant je odgovorio da se približno 80% železničkog koridora nalazi u okviru postojećeg železničkog pojasa, dok se oko 20% odnosi na zemljište koje će biti novo obuhvaćeno projektom.
- Potvrđeno je da je projektom predviđena izgradnja dodatnih koloseka sa obe strane železničke stanice.
- Meštani su pitali šta se dešava sa preostalim delom parcele ukoliko se ekspropriše samo njen deo. Pravni predstavnik Infrastrukture železnice Srbije (IŽS) objasnio je da se naknada utvrđuje prema tržišnoj vrednosti koju određuje Poreska uprava, kao i da će, ukoliko preostali deo parcele izgubi odgovarajući pristup, i on biti obuhvaćen postupkom eksproprijacije.
- Postavljeno je pitanje o najmanjoj udaljenosti zaštitnih barijera od buke u odnosu na stambene objekte. Glavni projektant objasnio je da je planirano da se zaštitne barijere postavljaju na približno četiri metra od ose železničke pruge.
- Jedan od učesnika istakao je da projektovana brzina železničkog saobraćaja u Republici Srbiji ne bi trebalo da prelazi 160 km/h. Projektni tim potvrdio je da se železnička pruga projektuje u skladu sa važećim nacionalnim standardima i tehničkim propisima.
- Na kraju diskusije ponovljeno je da sva pitanja na koja nije bilo moguće odgovoriti tokom sastanka mogu biti dostavljena projektnom timu putem elektronske pošte, te da će odgovori biti dostavljeni u najkraćem mogućem roku.

3. Zapažanja i zaključci

- Javne konsultacije u Čičevcu pokazale su visok nivo zainteresovanosti i aktivnog učešća lokalne zajednice, gde su učesnici pokrenuli širok spektar pitanja koja su se odnosila na eksproprijaciju, tehnička projektna rešenja, uticaje na životnu sredinu i bezbednost, kao i na lokalnu infrastrukturu.
- Diskusija je vođena u otvorenoj i transparentnoj atmosferi, što je omogućilo konstruktivnu razmenu informacija i mišljenja između stanovnika, predstavnika IŽS-a i tima PPF9.
- Na gotovo sva postavljena pitanja odgovoreno je tokom sastanka, pri čemu su pružena dodatna pojašnjenja u vezi sa postupkom eksproprijacije, trasom železničke pruge, hidrotehničkim merama, principima utvrđivanja naknade i primenjenim tehničkim standardima.
- Učesnici su takođe obavешteni da detaljnija pitanja mogu dostaviti putem elektronske pošte, korišćenjem uspostavljenog mehanizma za podnošenje pritužbi, čime se obezbeđuje kontinuitet konsultativnog procesa i



This project is funded by
the European Union



blagovremeno odgovaranje na sve pristigle upite. Pored toga, predstavnik IŽS-a najavio je da će se projektni tim za dve nedelje ponovo sastati sa stanovnicima u okviru narednog kruga javnih konsultacija, kako bi i oni koji nisu bili u mogućnosti da prisustvuju ovom sastanku, kao i oni koji u međuvremenu budu imali dodatna pitanja, dobili priliku da učestvuju u procesu konsultacija.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici „Infrastrukture železnice Srbije“ a.d. (IŽS), Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, kao i lokalnih zainteresovanih strana (predstavnici opštine, predstavnici mesnih zajednica i stanovnici predmetnih naselja).
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, mesne zajednice Vrapčane, 11. Kongres, Branko Krsmanović i Dankovo
Mesto održavanja:	Paraćin, Sala Pozorišta u Paraćinu, Ulica dr Dragoljuba Jovanovića, bb
Datum i vreme:	09. septembar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka.

1. Uvod
- Prvi krug javnih konsultacija povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je rukovodilac projekta ispred Infrastrukture železnice Srbije a.d. (IŽS), koji je pozdravio sve prisutne i zahvalio im na učešću. - Objašnjeno je da je cilj javnih konsultacija upoznavanje lokalnih zajednica sa projektom, obezbeđivanje pristupa dokumentaciji ESIA, kao i prikupljanje komentara, primedbi i predloga zainteresovanih strana. - Rukovodilac projekta ispred IŽS-a istakao je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao članove lokalnih zajednica da u bilo kojoj fazi dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon toga, reč je data predstavnicima tima PPF9 – inženjerima, stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja – koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Pored toga, pravni predstavnik IŽS predstavio je postupke otkupa zemljišta i eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare sačuvaju za diskusiju koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Tokom javnih konsultacija u Paraćinu učesnici su prvenstveno postavljali pitanja u vezi sa sledećim temama: <u>Alternativni prelazi i privremeni pristupni putevi:</u> organizacijom pešačkog i drumskog saobraćaja tokom izvođenja radova, uključujući ulice Šumadijsku, Branka Krsmanovića, Moravsku, Strišku i Majora Gavrilovića, kao i obezbeđivanje pristupa naseljima Žabare i Dankovo. <u>Podvožnjaci i nadvožnjaci:</u> visinom, širinom i namenom (za pešački ili drumski saobraćaj). <u>Izvođenje građevinskih radova:</u> blizinom u odnosu na železničku prugu, dinamikom i redosledom izvođenja radova, privremenim preusmeravanjem saobraćaja i koordinacijom sa lokalnim saobraćajem. <u>Eksproprijacija zemljišta i naknada:</u> kriterijumima, postupkom, rokovima, procenom vrednosti nepokretnosti i mehanizmima za podnošenje pritužbi. <u>Hidrotehnička pitanja i pitanja zaštite životne sredine:</u> odvođenjem površinskih voda, sistemima odvodnjavanja i merama zaštite od poplava. <u>Zaštitne barijere od buke i mere za ublažavanje uticaja:</u> položajem, visinom i uticajem na susedne nepokretnosti. <u>Faze realizacije projekta i dinamika izvođenja:</u> početkom izvođenja radova, redosledom izgradnje podvožnjaka i nadvožnjaka, kao i ukupnim planom realizacije projekta. <u>Tehnička projektna rešenja i eksploatacioni aspekti:</u> trasom železničke pruge, projektovanom brzinom (200 km/h) i lokacijama železničkih stanica. - Ključna pitanja i dati odgovori obuhvatali su sledeće:

- Stanovnici su pitali na koji način će biti organizovani alternativni prelazi. Glavni inženjer objasnio je da su, gde god to konfiguracija terena dozvoljava i gde nisu ugrožene kuće, projektovani su servisni putevi sa obe strane železničke pruge za potrebe lokalnog saobraćaja. Za Moravsku ulicu u naselju Žabare predviđena je izgradnja posebnog mosta preko reke Crnice, koji će biti povezan sa Kosovskom ulicom, na udaljenosti od oko 450 metara od Šumadijske ulice i Ulice Branka Krsmanovića.
- Stanovnici su se raspitivali o visini podvožnjaka. Projektant je odgovorio da će visina slobodnog profila u podvožnjaku iznositi 4,75 metara.
- Stanovnici su pitali do koje udaljenosti od železničke pruge će se izvoditi građevinski radovi.
- Projektant je pojasnio da to zavisi od konkretne lokacije i konfiguracije terena, te da ne postoji jedinstvena udaljenost koja važi za celu trasu.
- Stanovnici su postavili pitanje o alternativnom prelazu za ulice Branka Krsmanovića i Šumadijsku. Projektant je naveo da je planirana izgradnja pešačkih prelaza sa liftovima i stepeništima. Omogućavanje prolaza za drumski saobraćaj nije moguće zbog potrebe da se broj kuća predviđenih za rušenje svede na minimum. Stanovnici su obavešteni da će, na zahtev lokalne zajednice, biti dostavljena detaljna tehnička rešenja.
- Postavljena su pitanja u vezi sa podvožnjacima u Drenovcu i Dankovu, kao i o udaljenosti zaštitne ograde od železničke pruge. Inženjer je objasnio da se ta udaljenost razlikuje u zavisnosti od lokacije. Ulica Sindelićeva u Dankovu, koja povezuje dva podvožnjaka, biće projektovana tako da obezbedi odgovarajući pristup. Sve ulice koje se povezuju sa podvožnjacima obuhvaćene su projektom rešenjem.
- Stanovnici su pitali kako će saobraćaj u Ulici Majora Gavrilovića biti organizovan tokom izvođenja radova. Glavni projektant odgovorio je da će tehnička rešenja za privremeno preusmeravanje saobraćaja biti dostavljena elektronskom poštom.
- Predstavljena je peticija stanovnika naselja Žabare u kojoj se navodi da oko 1.500 stanovnika svakodnevno koristi železnički prelaz u ulicama Šumadijskoj i Branka Krsmanovića, te da bi njegovo ukidanje značajno produžilo svakodnevne rute kretanja. Projektant je objasnio razliku između podvožnjaka za drumski saobraćaj i pešačkih podvožnjaka, ističući da izgradnja podvožnjaka za vozila na toj lokaciji nije izvodljiva zbog zakonskih i prostornih ograničenja. Kao najbolje rešenje navedena je izgradnja opštinskog mosta preko reke Crnice. Predstavnik IŽS-a će organizovati sastanak sa predstavnicima opštine povodom ovog pitanja. Predstavnik opštine naveo je da će mogućnosti realizacije i finansiranja biti razmotrene sa nadležnim ministarstvima, te uključene u planiranje projekta ukoliko za to budu ispunjeni uslovi.
- Stanovnici su zatražili da se podvožnjak u Striškoj ulici (Dankovo) izgradi u prvoj fazi kako bi se tokom radova u Ulici Majora Gavrilovića obezbedio nesmetan pristup. Predstavnik IŽS-a objasnio je da će Infrastruktura železnice Srbije tokom čitave realizacije projekta sarađivati sa lokalnom samoupravom, uključujući pitanja u vezi sa mehanizmom za podnošenje pritužbi i drugim pitanjima od značaja za lokalnu zajednicu. Naglašeno je da će svaka šteta koju eventualno prouzrokuje izvođač radova biti nadoknađena. U pogledu redosleda izvođenja radova pojašnjeno je da će IŽS izraditi sopstveni plan dinamike izvođenja, koji će, po potrebi, biti usklađen sa lokalnom samoupravom kako bi se uvažile potrebe stanovništva. Istaknuto je i da će tokom izvođenja radova u svakom trenutku biti obezbeđeni alternativni prelazi, tako da lokalne saobraćajne veze neće biti u potpunosti prekinute.
- Stanovnici su postavili pitanja o planiranom početku izvođenja radova u Paraćinu i redosledu njihovog izvođenja. Predstavnik IŽS-a objasnio je da je izrada ESIA u toku i da će biti završena do kraja novembra, nakon čega slede izrada idejnog projekta, dostavljanje dokumentacije Republičkoj revizionoj komisiji i izrada Akcionog plana preseljenja (RAP), zasnovanog na rezultatima eksproprijacije. Početak izvođenja radova očekuje se tokom 2028. godine, u zavisnosti od pribavljanja svih potrebnih odobrenja i drugih faktora.
- Stanovnici Donjeg Vidova postavili su pitanja u vezi sa alternativnim prelazima i zadržavanjem vode na lokacijama planiranih podvožnjaka. Glavni projektant potvrdio je da izgradnja nadvožnjaka nije moguća zbog prostornih ograničenja i imovinsko-pravnih odnosa. Predviđeno je da podvožnjaci budu opremljeni sistemom za odvodnjavanje i pumpama za odvođenje površinskih voda.
- Jedan od učesnika pitao je da li će podvožnjak u Striškoj ulici biti namenjen i za drumski saobraćaj. Projektant je potvrdio da će kolovoz imati najmanju širinu od šest metara, uz visinu slobodnog profila od 4,75 metara.
- Stanovnici su pitali na koji način mogu ostvariti zaštitu svojih prava ukoliko se ne saglase sa procenjenom vrednošću nepokretnosti u postupku eksproprijacije. Pravni predstavnik IŽS-a objasnio je da se u tom slučaju zaštita prava ostvaruje u sudskom postupku, u kojem procenu vrednosti vrši sudski veštak.

- Jedan od stanovnika naselja Žabare pitao je da li će njegova kuća biti obuhvaćena eksproprijacijom. Inženjer je objasnio da će ili biti obezbeđen servisni put za pristup objektu ili će, ukoliko nije moguće obezbediti odgovarajući pristup, objekat biti predmet eksproprijacije.
- Stanovnici su postavili pitanja u vezi sa zaštitnim barijerama od buke. Projektni tim naveo je da su zaštitne barijere predviđene duž cele deonice kroz Paraćin, približne visine tri metra i na udaljenosti od oko 3,5 metra od železničke pruge.
- Pojedini stanovnici zatražili su da njihove kuće budu otkupljene zbog neposredne blizine planiranih zaštitnih barijera od buke. Projektant je savetovao da upute pisani zahtev elektronskom poštom kako bi se svaki pojedinačni slučaj mogao posebno razmotriti.
- Stanovnici su pitali da li su u okviru podvožnjaka i nadvožnjaka predviđene pešačke staze. Projektant je potvrdio da su one sastavni deo projektnih rešenja, kao i da će na pojedinim objektima biti postavljene zaštitne pešačke ograde.
- Stanovnici su pitali da li postoji mogućnost da se železnička pruga izmesti izvan gradskog područja. Projektant je objasnio da je, u skladu sa projektnim zadatkom, planirano zadržavanje postojeće trase železničke pruge u okviru postojećeg železničkog koridora.
- Stanovnici su postavili pitanje o projektovanoj brzini vozova na deonici kroz Paraćin. Odgovoreno je da je projektovana brzina 200 km/h.

3. Zapažanja i zaključci

- Javne konsultacije u Paraćinu pokazale su visok nivo zainteresovanosti lokalne zajednice, pri čemu su stanovnici pokrenuli brojna pitanja u vezi sa pristupom i povezanošću naselja, bezbednošću, uticajima izvođenja radova, eksproprijacijom i merama zaštite životne sredine.
- Diskusija je vođena u otvorenoj i transparentnoj atmosferi, što je omogućilo konstruktivan dijalog između stanovnika, predstavnika IŽS-a i tima PPF9.
- Na gotovo sva postavljena pitanja odgovoreno je tokom sastanka. Pružena su dodatna pojašnjenja u vezi sa projektovanjem podvožnjaka i nadvožnjaka, organizacijom alternativnih prelaza, privremenim režimom saobraćaja tokom izvođenja radova, hidrotehničkim merama, zaštitom od buke, postupkom ostvarivanja prava na naknadu, kao i planiranom dinamikom realizacije projekta.
- Učesnici su obavешteni da dodatna pitanja mogu dostaviti putem uspostavljenog mehanizma za podnošenje pritužbi, čime se obezbeđuje kontinuitet konsultativnog procesa. Takođe je najavljeno da će u narednim nedeljama biti organizovane dodatne javne konsultacije na nivou pojedinačnih naselja, kako bi stanovnici imali priliku da iznesu dodatna pitanja i dobiju potrebna pojašnjenja.
- Predstavnici IŽS naglasili su svoju opredeljenost za blisku saradnju sa lokalnom samoupravom i zajednicama obuhvaćenim projektom tokom celokupnog životnog ciklusa projekta, uključujući obezbeđivanje odgovarajuće naknade i otklanjanje odnosno sanaciju eventualne štete nastale tokom izvođenja građevinskih radova.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TA za PIU), PPF9, ENOVA i predstavnici lokalnih zainteresovanih strana (predstavnici lokalne samouprave, predstavnici mesnih zajednica i stanovnici predmetnih naselja).
Tema:	Javne konsultacije povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Striža, Sikirica, Ratara, Gornje Vidovo, Donje Vidovo i Drenovac.
Mesto održavanja:	Paraćin, Pozorišna sala u Paraćinu, Ulica dr Dragoljuba Jovanovića bb
Datum i vreme:	09. septembar 2025. godine, u 13.00 časova (CET)

U narednoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka.

1. Uvod
- Prvi krug javnih konsultacija povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je rukovodilac projekta iz IŽS, koji je pozdravio sve prisutne i zahvalio im na učešću. - Objašnjeno je da je cilj javnih konsultacija da se lokalnim zajednicama pruže informacije o projektu, omogući uvid u dokumentaciju Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe mišljenja, primedbe i predlozi zainteresovanih strana. - Rukovodilac projekta iz IŽS-a naglasio je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao članove lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon uvodnog obraćanja, reč je data članovima tima PPF9 – inženjerima, kao i stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja, koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Takođe, pravni predstavnik IŽS-a upoznao je prisutne sa postupcima otkupa zemljišta i eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare ostave za diskusiju koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Pitanja postavljena tokom javnih konsultacija u Paraćinu odnosila su se prvenstveno na: <u>Tehnički aspekti projekta</u>: podvožnjaci, nadvožnjaci, servisni putevi i projektovana brzina vozova pri prolasku kroz naseljena mesta. <u>Pristup nepokretnostima</u>: pristup pojedinačnim parcelama tokom i nakon izvođenja radova, uključujući pitanje da li je planirana izgradnja dodatnog koloseka; zabrinutost stanovnika Gornjeg Vidova zbog mogućeg otežanog pristupa parcelama i potrebe za izgradnjom paralelnih lokalnih puteva. <u>Upravljanje vodama i bezbednost</u>: odvodnjavanje, mere zaštite od poplava i obezbeđivanje bezbednih prolaza za životinje. <u>Železničke stanice i lokalna infrastruktura</u>: položaj i pristupačnost stanice Drenovac, izmeštanje sportskih objekata i lokalne infrastrukture. <u>Eksproprijacija i raseljavanje</u>: postupak eksproprijacije, kriterijumi za utvrđivanje naknade, procena vrednosti parcela, preseljenje domaćinstava i status korisnika železničkih stanova. <u>Prostorno planiranje</u>: usvojeni Prostorni plan područja posebne namene i mogućnost njegove izmene. <u>Projektna dokumentacija i javne konsultacije</u>: tačnost Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) i Plana uključivanja zainteresovanih strana (SEP), kao i zahtevi za češćim održavanjem javnih konsultacija i širim uključivanjem lokalne zajednice u proces konsultacija. - Ključna pitanja i dati odgovori obuhvatali su sledeće: - Jedan od stanovnika Ratara postavio je pitanje o planiranoj dužini podvožnjaka u Ratarima i zatražio skicu i projektni plan. Glavni projektant objasnio je da kompletnu tehničku dokumentaciju čini više od 50 projektnih

elaborata i da može dostaviti detaljne informacije ukoliko stanovnik uputi pisani zahtev putem elektronske pošte. Potvrdio je da je podvožnjak projektovan sa pešačkom stazom širine dva metra i servisnom saobraćajnom trakom. Takođe je naveo da će kolovoz biti dovoljno širok da omogući prolaz teških teretnih vozila.

- Jedan od stanovnika postavio je pitanje o maksimalnoj brzini vozova pri prolasku kroz Paraćin. Glavni projektant odgovorio je da je projektom predviđena brzina do 200 km/h na otvorenim deonicama pruge.
- Jedan od stanovnika postavio je pitanje na koji način će biti obezbeđen pristup pojedinačnim dvorištima, naročito onima u blizini planiranog podvožnjaka. Projektant je objasnio da su pristupni putevi projektovani gde god prostorni uslovi to dozvoljavaju, uz odgovarajuće nagibe, kako bi potporni zidovi i nasipi ne bi ugrožavali obližnje kuće.
- Jedan od stanovnika Striže postavio je pitanje da li je planirana izgradnja dodatnog koloseka uz postojeću prugu, navodeći da se njegova kuća nalazi u neposrednoj blizini železnice. Projektant je pojasnio da na toj deonici nije predviđena izgradnja dodatnog koloseka i pozvao stanovnika da dostavi broj svoje parcele kako bi projektni tim mogao da proveri tačan status u projektnoj dokumentaciji.
- Postavljeno je pitanje da li je moguće izmeniti usvojeni Prostorni plan područja posebne namene. Glavni projektant objasnio je da trasa železničke pruge neće biti predmet izmena, ali da određeni elementi projekta mogu biti prilagođeni na osnovu sugestija stanovnika i jedinice lokalne samouprave.
- Predsednik Mesne zajednice Gornje Vidovo izrazio je podršku realizaciji projekta, ali i veliko nezadovoljstvo, navodeći da „okolna naselja dobijaju više koristi, dok mi ostajemo bez pristupnih puteva“. Istakao je da stanovnici zavise od tih saobraćajnih veza, jer bi u suprotnom bili „prinudeni da napuste selo“, upozorivši da bi, ukoliko se ne pronađe odgovarajuće rešenje, moglo doći do protesta ili pokretanja sudskih postupaka. Takođe je ukazao na zabrinutost u vezi sa odvodnjavanjem, mogućim poplavama i potrebom za izgradnjom prolaza za životinje. Glavni projektant odgovorio je da su za sve vodotokove izrađene hidrotehničke studije i da su pribavljeni odgovarajući lokacijski uslovi nadležnih institucija. U vezi sa putnim vezama objasnio je da su denivelisana ukrštanja (podvožnjaci i nadvožnjaci) projektovana na međusobnom rastojanju od približno 2 km, u skladu sa važećim propisima, kao i da će paralelni lokalni (servisni) putevi omogućiti pristup susednim saobraćajnicama. Stručnjak za zaštitu životne sredine iz tima PPF9 dodao je da su projektom predviđeni prolazi za velike i male životinje, na osnovu podataka prikupljenih monitoringom i usaglašenih sa Zavodom za zaštitu prirode.
- Jedan od stanovnika postavio je pitanje da li će sva naselja biti povezana servisnim, odnosno paralelnim lokalnim putevima. Glavni projektant zamolio je da se ovakva pitanja dostavljaju uz navođenje tačne lokacije, kako bi projektni tim mogao da pripremi precizan pisani odgovor.
- Jedan od stanovnika Drenovca izneo je više pitanja i primedbi, uključujući način na koji je naselje opisano u projektnoj dokumentaciji kao „manje selo“, adekvatnost zaštite od poplava, bezbednost školske dece i pristupačnost železničkog stajališta Drenovac, za koje je planirano ukidanje. Postavio je pitanje da li je moguće izmeštanje železničkog stajališta ili nadvožnjaka bliže Drenovcu, kao i primedbu da je zemljište u Drenovcu pretežno poljoprivredno i da ima nisku tržišnu vrednost (oko 46 dinara po kvadratnom metru). Pravni predstavnici IŽS objasnili su da će procenu vrednosti zemljišta vršiti ovlašćeni procenitelji na osnovu tržišnih cena pribavljenih od Poreske uprave, kao i da će vlasnici imati mogućnost da tokom postupka eksproprijacije iznesu svoje primedbe. Projektant je potvrdio da je položaj denivelisanih ukrštanja usaglašen sa opštinom, ali je obećao da će razmotriti navedeni zahtev i dostaviti dodatna pojašnjenja ukoliko bude zvanično podnet.
- Učesnici su postavili pitanje ko će snositi troškove izmeštanja postojeće komunalne infrastrukture. Projektant je objasnio da je za ovu namenu izrađena posebna projektna dokumentacija i da su troškovi izmeštanja uključeni u projekat.
- Stanovnici su pozdravili najavu da će naredne javne konsultacije biti održane za dve nedelje, ali su zatražili da se takvi sastanci organizuju češće. Jedan od stanovnika naveo je da „Studija procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) i Plan uključivanja zainteresovanih strana (SEP) sadrže greške i nedoslednosti“, uključujući pogrešno navedena mesta održavanja sastanaka, identične zapisnike za različite javne konsultacije i netačne podatke koji se odnose na Drenovac. Predstavnici projektnog tima odgovorili su da su dokumenti još uvek u formi nacрта i da se primedbe mogu dostaviti u pisanoj formi radi njihovog ispravljanja pre konačnog usvajanja.

- Jedan od stanovnika Striže i Donjeg Vidova postavio je pitanje na koji način će stanovnici dolaziti do grada tokom izvođenja radova. Projektant je objasnio da će, svuda gde ne postoje odgovarajući alternativni pravci, biti obezbeđene privremene asfaltirane obilaznice.
- Jedan od stanovnika postavio je pitanje šta će biti sa fudbalskim terenom (parcela br. 237). Projektant je potvrdio da će teren morati da bude izmešten zbog izgradnje železničkog nasipa na toj lokaciji.
- Stanovnici su postavili pitanje zbog čega će pojedini putni prelazi biti ukinuti. Projektant je odgovorio da je sprovedena analiza saobraćaja i optimizacija položaja ukrštanja. Deo putnih prelaza biće zamenjen denivelisanim ukrštanjima, dok će pojedini prelazi biti ukinuti, a saobraćaj preusmeren na susedna ukrštanja putem postojeće putne mreže.
- Postavljeno je više pitanja u vezi sa postupkom eksproprijacije. Stanovnici su pitali da li će procenu vrednosti nepokretnosti vršiti procenitelji iz lokalne Poreske uprave, što je pravni predstavnik IŽS potvrdio. Drugi učesnik, koji koristi stan u vlasništvu železnice predviđen za rušenje, postavio je pitanje o svom statusu. Pravni tim IŽS-a potvrdio je da formalni i neformalni korisnici imaju pravo na jednak tretman, uključujući obezbeđivanje alternativnog smeštaja ukoliko dođe do njihovog raseljavanja.
- Jedan od stanovnika postavio je pitanje da li će biti moguće objaviti kompletan spisak parcela koje će biti predmet eksproprijacije. Pravni tim IŽS-a objasnio je da će tačan spisak parcela biti poznat tek nakon izrade Projekta eksproprijacije.

3. Zapažanja i zaključci

- Javne konsultacije izazvale su veliko interesovanje stanovnika, uz aktivno učešće predstavnika svih naselja.
- Pozitivni utisci:
- Stanovnici su pozdravili mogućnost neposredne komunikacije sa predstavnicima projektnog tima i izrazili zadovoljstvo najavom održavanja dodatnih javnih konsultacija.
- Veliki broj učesnika pozitivno je ocenio detaljna tehnička pojašnjenja koja su se odnosila na podvožnjake, nadvožnjake, servisne puteve, brzinu vozova i pristup nepokretnostima tokom i nakon izvođenja radova.
- Predstavници lokalnih zajednica istakli su da je značajno to što postoji mogućnost prilagođavanja pojedinih projektnih rešenja u dogovoru sa jedinicom lokalne samouprave, što je doprinelo većem poverenju da će njihove primedbe biti razmotrene.
- Primedbe i negativni utisci:
- Stanovnici Gornjeg Vidova izrazili su veliko nezadovoljstvo zbog mogućeg gubitka pristupnih puteva i nedostatka paralelnih lokalnih puteva, smatrajući da je njihovo naselje stavljeno u nepovoljniji položaj u odnosu na druga naselja.
- Učesnici iz Drenovca izrazili su zabrinutost u vezi sa izmeštanjem železničkog stajališta, tačnošću položaja planiranih podvožnjaka, kao i mogućim poteškoćama za školsku decu i svakodnevno putovanje stanovnika.
- Stanovnici su ukazali na netačnosti u nacrtima Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) i Plana uključivanja zainteresovanih strana (SEP), uključujući greške u zapisnicima sa javnih konsultacija i netačne opise pojedinih naselja.
- Izražena je zabrinutost u vezi sa odvodnjavanjem i zaštitom od poplava, naročito u pogledu pouzdanosti sistema za prepumpavanje vode u podvožnjacima, kao i ukupnog upravljanja površinskim vodama.
- Postavljena su pitanja u vezi sa naknadom za poljoprivredno zemljište, uključujući zahteve za prenamenu zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko, kako bi njegova procenjena vrednost odgovarala stvarnoj nameni i tržišnoj vrednosti.
- Dodatna pitanja odnosila su se na izmeštanje sportskih objekata, status korisnika železničkih stanova, kao i na jasnije definisanje postupka eksproprijacije i procene vrednosti parcela.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TA za PIU), PPF9, ENOVA i lokalne zainteresovane strane (predstavnici opštine, predstavnici mesnih zajednica i stanovnici predmetnih naselja).
Tema:	Javne konsultacije povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, mesne zajednice Vitkovac, Donji Ljubeš, Srezovac, Gornji Ljubeš, Donji Adrovac, Trnjane, Korman, Prčilovica, Moravac, Žitkovac, Nozrina, Tešica, Lužane, Bankovac, Grejač i Veliki Drenovac.
Mesto održavanja:	Aleksinac, skupštinska sala Opštine Aleksinac, Knjaza Miloša 169.
Datum i vreme:	10. septembar 2025. godine u 11.00 časova (CET)

U narednoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
- Prvi krug javnih konsultacija povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je predsednik Opštine Aleksinac, nakon čega je reč dao rukovodiocu projekta iz IŽS, koji je pozdravio prisutne učesnike i zahvalio im na dolasku. - Objašnjeno je da je cilj javnih konsultacija da se lokalnim zajednicama predstavi projekat, omogućiti uvid u Studiju procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe mišljenja, primedbe i predlozi zainteresovanih strana. - Rukovodilac projekta iz IŽS naglasio je da je, u skladu sa standardima EBRD-a i EIB-a, tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te pozvao predstavnike lokalnih zajednica da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon toga, reč je data članovima tima PPF9 – inženjerima, stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja – koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Pravni predstavnik IŽS-a dodatno je predstavio postupke otkupa zemljišta i eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare postave tokom diskusije koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Javnim konsultacijama u Aleksincu prisustvovao je veliki broj stanovnika, uključujući predstavnike različitih lokalnih zajednica sa teritorije opštine. - Glavna pitanja i primedbe koje su izneli predstavnici lokalne zajednice mogu se sažeti na sledeći način: <u>Pešački i drumski prelazi:</u> Stanovnici su istakli da je planirani broj pešačkih prelaza nedovoljan, naročito imajući u vidu da je na teritoriji opštine predviđeno ukupno 15 podvožnjaka i nadvožnjaka. Zatražena je izgradnja dodatnih prelaza, posebno za potrebe prolaska poljoprivredne mehanizacije. <u>Bezbednost i sigurnost:</u> Izražena je zabrinutost u vezi sa bezbednošću dece u blizini škola, kao i stanovnika koji žive u neposrednoj blizini železničke pruge. Pitanja su se odnosila na postavljanje zaštitnih ograda, primenu drugih mera bezbednosti, kao i na rizik od zadržavanja vode u podvožnjacima na lokacijama sklonim plavljenju. <u>Eksproprijacija i uticaji na nepokretnosti:</u> Stanovnici su zatražili jasne informacije o tome koja će domaćinstva biti obuhvaćena eksproprijacijom, na koji način će se utvrđivati visina naknade, kao i o planiranoj dinamici raseljavanja. Takođe je izražena zabrinutost zbog mogućeg gubitka nepokretnosti i porodične imovine koja se prenosi generacijama. <u>Komunalna infrastruktura i instalacije:</u> Pitanja su se odnosila na održavanje pumpi u podvožnjacima, izmeštanje vodovodnih, gasovodnih i elektroenergetskih instalacija, kao i na način rešavanja pitanja neregistrovanih seoskih vodovodnih sistema. <u>Uticaji na životnu sredinu i divlji svet:</u> Stanovnici su postavili pitanja u vezi sa prelazima za divlje životinje, postavljanjem zaštitnih barijera za smanjenje buke, kao i merama zaštite od poplava.

Pristup poljoprivrednom zemljištu: Poljoprivrednici su izrazili zabrinutost da će ukidanje pojedinih prelaza značajno produžiti put do njihovih parcela, što bi moglo negativno uticati na obavljanje svakodnevnih poljoprivrednih aktivnosti.

Uticaji tokom izvođenja radova: Pitanja su se odnosila na odlaganje građevinskog otpada, koordinaciju izvođenja radova sa lokalnom samoupravom, kao i odgovornost izvođača radova tokom realizacije projekta.

• Ključna pitanja i dati odgovori obuhvatali su sledeće:

- Predsednik Opštine Aleksinac istakao je da je, iako je na zahtev lokalne samouprave planirano pet pešačkih podvožnjaka, njihov broj i dalje nedovoljan. Postavio je pitanje ko će biti nadležan za održavanje podvožnjaka i Sistema sa pumpama u slučaju plavljenja. Glavni projektant objasnio je da se svi dodatni zahtevi za izgradnju pešačkih podvožnjaka mogu dostaviti projektnom timu, koji će ih razmotriti sa aspekta tehničke izvodljivosti. Stanovnik Grejača potvrdio je da će lokalna zajednica podneti zahtev za izgradnju dodatnog pešačkog podvožnjaka.
- Predsednik Opštine podsetio je da su slična pitanja ranije upućena Ministarstvu građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture, ali da na njih nije odgovoreno, te je pitao da li ih je potrebno ponovo dostaviti. Predstavnik IŽS zamolio je opštinu da sva pitanja ponovo dostavi kako bi bila zvanično evidentirana i na njih blagovremeno odgovoreno.
- Predsednik Opštine sažeo je ključne zabrinutosti lokalne zajednice, koje se odnose na konačnu trasu železničke pruge, identifikaciju domaćinstava obuhvaćenih eksproprijacijom, mere zaštite stanovnika koji ostaju da žive u neposrednoj blizini pruge, kao i adekvatnost planiranih pešačkih prelaza. Predstavnik IŽS odgovorio je da će postupak eksproprijacije i raseljavanja biti pripremljen nakon završetka faze izrade ESIA, uz održavanje konsultacija sa vlasnicima nepokretnosti na koje projekat utiče, dok će za stanovnike koji ne podležu raseljavanju biti primenjene odgovarajuće mere zaštite.
- Stanovnici su izrazili zabrinutost da bi nedovoljan broj pešačkih podvožnjaka mogao primorati decu da do škole pešače znatno dužim putem, i do dva kilometra umesto oko 200 metara. Glavni projektant objasnio je da su podvožnjaci projektovani u skladu sa važećim propisima, ali da se dodatni zahtevi mogu podneti na razmatranje i tehničku procenu.
- Izražena je zabrinutost u vezi sa bezbednošću dece u blizini škola. Predstavnik IŽS objasnio je da će modernizacija železničke pruge značajno unaprediti bezbednost, kao i da će u svim naseljenim područjima biti postavljene zaštitne ograde i sprovedene mere za smanjenje buke.
- Stanovnici su postavili pitanja o statusu bespravno izgrađenih objekata u blizini železničke pruge, kao i neregistrovanih vodovodnih sistema. Predstavnici IŽS pojasnili su da će se pitanja bespravno izgrađenih objekata rešavati u okviru postupka eksproprijacije, dok je za neregistrovane seoske vodovode naglašeno da ih je potrebno prijaviti pre početka radova kako bi se njihovo izmeštanje ili zaštita mogli blagovremeno planirati.
- Jedan od stanovnika ukazao je na problem plavljenja podvožnjaka, zbog čega oni postaju neprohodni. Predstavnici IŽS objasnili su da će sva eventualna šteta nastala usled realizacije projekta biti nadoknađena, kao i da će modernizacija pruge doprineti rešavanju postojećih problema u pogledu bezbednosti i pristupa.
- Stanovnici su pitali da li će kuće udaljene približno 16 metara od železničke pruge biti zaštićene od buke. Glavni projektant potvrdio je da su sprovedene analize nivoa buke i da će zaštitne barijere obezbediti odgovarajući nivo zaštite za sva domaćinstva koja se nalaze u neposrednoj blizini pruge.
- Pojedini stanovnici izrazili su zabrinutost zbog eksproprijacije porodičnih imanja koja se prenose generacijama i naglasili da bi želeli da se železnička pruga izmesti van naselja kako bi se izbeglo raseljavanje. Predstavnici IŽS-a potvrdili su da će železnička pruga ostati u postojećem koridoru, u skladu sa nacionalnim strateškim planskim dokumentima.
- Stanovnici Prčilovice ukazali su na nedostatak podvožnjaka koji bi omogućili bezbedan pristup, ističući da će udaljenost do pojedinih važnih lokacija, poput groblja, biti značajno povećana. Glavni projektant objasnio je da su pešački podvožnjaci planirani u zoni železničkih stanica, kao i da se dodatni zahtevi mogu podneti na razmatranje.
- Predstavnici lokalnog lovačkog udruženja postavili su pitanje u vezi sa prelazima za divlje životinje. Stručnjak PPF9 za zaštitu životne sredine objasnio je da će ispod železničke pruge biti izgrađeni prolazi namenjeni kako sitnoj, tako i krupnoj divljači.

- Stanovnici su pitali kada će započeti postupak eksproprijacije. Tim IŽS objasnio je da će Plan raseljavanja (RAP) biti izrađen na osnovu Studije eksproprijacije, koja predstavlja narednu fazu nakon završetka postupka javnog uvida u ESIA.
- Stanovnici Žitkovca pitali su da li će biti izgrađen podvožnjak ili nadvožnjak. Glavni projektant objasnio je da je u zoni železničke stanice planiran pešački podvožnjak, dok će zahtevi za dodatnim prelazima namenjenim poljoprivrednoj mehanizaciji biti razmotreni na osnovu podnetih inicijativa.
- Poljoprivrednici su izrazili zabrinutost da će ukidanje pojedinih prelaza produžiti put do parcela i otežati svakodnevni rad i pristup vozilima. Glavni projektant objasnio je da su podvožnjaci projektovani na svim lokacijama na kojima je to prostorno bilo moguće. Na mestima gde je predlagano da se pešački podvožnjaci zamene drumskim podvožnjacima, za takvo rešenje nije bilo dovoljno raspoloživog prostora.
- Stanovnici su postavili pitanje u vezi sa upravljanjem građevinskim otpadom. Predstavnik PPF9 potvrdio je da je za njegovo zbrinjavanje odgovoran izvođač radova, dok će lokacije za odlaganje biti definisane u saradnji sa opštinom.
- Jedan od novinara istakao je potrebu da predsednik Opštine prema Ministarstvu građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture prenese stav lokalne zajednice da bi železnička pruga trebalo da bude izmeštena van naselja kako bi se izbegli protesti građana, ukazujući na moguće društvene i ekonomske posledice planiranih eksproprijacija.

3. Zapažanja i zaključci

- Stanovnici i predstavnici opštine izrazili su zabrinutost u vezi sa adekvatnošću pešačkih prelaza, bezbednošću u blizini škola i stambenih objekata, rizikom od plavljenja, kao i odgovornošću za održavanje podvožnjaka i pumpnih sistema. Projektni tim potvrdio je da će radovi na modernizaciji unaprediti bezbednost, obezbediti postavljanje zaštitnih ograda i mera za smanjenje buke, kao i omogućiti podnošenje dodatnih zahteva za izgradnju pešačkih prelaza radi njihove tehničke procene.
- Pitanja eksproprijacije i raseljavanja predstavljala su jednu od glavnih tema konsultacija, pri čemu su stanovnici tražili jasne informacije o konačnoj trasi železničke pruge, domaćinstvima obuhvaćenim eksproprijacijom i postupku utvrđivanja naknade. IŽS je pojasnio da će Plan raseljavanja (RAP) biti izrađen nakon izrade Studije eksproprijacije, uz sprovođenje konsultacija sa vlasnicima nepokretnosti na koje projekat utiče, kao i primenu odgovarajućih mera zaštite za domaćinstva koja neće biti predmet raseljavanja.
- Pokrenuta su i pitanja komunalne infrastrukture, uključujući neregistrovane seoske vodovodne sisteme i bespravno izgrađene objekte. IŽS je naglasio da je neophodno da lokalne samouprave pre početka radova prijave svu relevantnu infrastrukturu kako bi se omogućilo odgovarajuće planiranje i sprovođenje mera ublažavanja uticaja.
- Pristup poljoprivrednom zemljištu i svakodnevna mobilnost prepoznati su kao pitanja od posebnog značaja, s obzirom na zabrinutost poljoprivrednika da će ukidanje pojedinih prelaza produžiti put do parcela. Projektni tim potvrdio je da će sva tehnički izvodljiva rešenja biti razmotrena, kao i da se formalni zahtevi mogu podneti na dalje razmatranje.
- U celini posmatrano, stanovnici su izrazili ozbiljnu zabrinutost zbog planiranog raseljavanja velikog broja domaćinstava, koje bi moglo dovesti do depopulacije pojedinih delova opštine Aleksinac, migracije stanovništva u veće gradove, kao i širih društveno-ekonomskih posledica. Javne konsultacije ukazale su na značaj kontinuirane komunikacije sa lokalnim zajednicama, transparentnog planiranja i dostupnog mehanizma za podnošenje pritužbi tokom celokupnog životnog ciklusa projekta.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TA za PIU), PPF9, ENOVA i lokalne zainteresovane strane (predstavnici opštine, predstavnici mesnih zajednica i stanovnici predmetnih naselja).
Tema:	Javne konsultacije povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, Mesna zajednica Đunis
Mesto održavanja:	Kruševac, sala Mesne zajednice Đunis, Đunis bb
Datum i vreme:	11. septembar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

U narednoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
- Prvi krug javnih konsultacija povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je rukovodilac projekta iz IŽS-a, koji je pozdravio prisutne i zahvalio im na učešću. - Objašnjeno je da je cilj konsultacija da se lokalnim zajednicama predstave informacije o projektu, omogući uvid u dokumentaciju ESIA, kao i da se prikupe mišljenja, primedbe, pitanja i predlozi zainteresovanih strana. - Rukovodilac projekta iz IŽS-a naglasio je da je, u skladu sa standardima EBRD i EIB, tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao predstavnike lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. - Nakon uvodnog obraćanja, reč je data timu PPF9, odnosno inženjerima i stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvene aspekte, koji su predstavili ključne elemente projekta od značaja za lokalne zajednice. Pored toga, pravni predstavnik IŽS predstavio je postupke u vezi sa otkupom zemljišta i sprovođenjem eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare postave tokom diskusije koja je usledila nakon prezentacije.
2. Tačke diskusije
- Konsultacijama u Đunisu prisustvovao je manji broj stanovnika, budući da železnička pruga prolazi kroz naselje u dužini od približno 170 metara. Predviđeno je da neće biti eksproprijacije koja bi zahtevala fizičko raseljavanje, niti je planirana izgradnja nadvožnjaka ili podvožnjaka, što je glavni projektant PPF9 detaljno obrazložio prisutnima. - Pitanja učesnika uglavnom su se odnosila na eksproprijaciju i naknadu, odnosno na to da li će njihove parcele biti obuhvaćene projektom. Pojedini učesnici postavili su i pitanja u vezi sa postupkom ostvarivanja prava na naknadu, kao i kašnjenjima u postupcima eksproprijacije u okviru drugog projekta. - Dodatna pitanja odnosila su se na tačan položaj trase u Đunisu, postojanje železničke stanice u naselju, manje odstupanje trase u Vitkovcu, kao i na zakonsku proceduru za podnošenje zahteva za eksproprijaciju cele parcele. - Ključna pitanja i dati odgovori obuhvatali su sledeće: - Stanovnici su pitali zbog čega kasni isplata naknade za zemljište na deonici Stalać–Đunis. Pravni predstavnik IŽS-a objasnio je da navedeno nije povezano sa ovim projektom, ali da do kašnjenja može doći kada vlasnici zahtevaju prenamenu zemljišta iz poljoprivrednog u građevinsko kako bi ostvarili veću naknadu, što podrazumeva dodatne administrativne procedure. - Stanovnici su pitali da li mogu da zahtevaju eksproprijaciju cele parcele i kakva je procedura za to. - Pravni predstavnik IŽS potvrdio je da, u skladu sa članom 10 Zakona o eksproprijaciji, vlasnici mogu podneti takav zahtev u roku od dve godine od završetka radova. Nakon toga, stručna lica procenjuju da li preostali deo nepokretnosti može da se koristi na odgovarajući način. - Jedan stanovnik naveo je da poseduje parcelu površine 10 ari i pitao koliki deo zemljišta će biti eksproprian. - Pravni predstavnik objasnio je da će biti eksproprian isključivo deo zemljišta neophodan za izgradnju železničke pruge. Stanovnik je izrazio nezadovoljstvo zbog toga što bi preostali deo parcele bio vrednovan kao poljoprivredno zemljište, dok bi građevinsko zemljište ostvarilo veću naknadu. Pravni predstavnik pojasnio je

da se naknada određuje u skladu sa namenom zemljišta i njegovom tržišnom vrednošću, dok obim eksproprijacije zavisi isključivo od potreba projekta.

- Stanovnici su pitali koje će tačno katastarske parcele biti obuhvaćene na delu trase od približno 170 metara koji prolazi kroz Đunis. Pravni predstavnik objasnio je da će tačan spisak parcela biti poznat nakon izrade Projekta eksproprijacije. Glavni projektant dodao je da se trasa zadržava u postojećem železničkom koridoru, ali da tačne katastarske parcele u ovoj fazi još nisu definisane.
- Stanovnici su pitali da li u Đunisu postoji železnička stanica. Glavni projektant potvrdio je da u Đunisu postoji železnička stanica.
- Stanovnici su pitali da li trasa u Vitkovcu odstupa od postojećeg železničkog koridora. Glavni projektant objasnio je da postoji manje odstupanje trase kako bi se omogućilo prilagođavanje pruge projektovanoj brzini.
- Stanovnici su pitali kome treba podneti zahtev iz člana 10 Zakona o eksproprijaciji (za eksproprijaciju cele parcele). Pravni predstavnik IŽS-a pojasnio je da se takvi zahtevi podnose Gradskoj upravi grada Kruševca.

3. Zapažanja i zaključci

- Konsultacije u Đunisu obeležio je manji broj učesnika, što odražava ograničen obim uticaja projekta na području ovog naselja.
- Diskusija je bila prvenstveno usmerena na pitanja eksproprijacije zemljišta i postupka ostvarivanja prava na naknadu. Stanovnici su pokazali interesovanje da dobiju jasne informacije o parcelama koje će biti obuhvaćene projektom, visini naknade i zakonskom okviru za podnošenje zahteva.
- Gotovo sva postavljena pitanja razmotrena su tokom sastanka. Predstavnik IŽS podsetio je učesnike da sva dodatna pitanja mogu dostaviti putem elektronske pošte, uz napomenu da će na njih biti blagovremeno odgovoreno.
- Sastanak je završen u konstruktivnoj atmosferi, sa stanovnicima koji su izrazili zahvalnost na pruženim pojašnjenjima, dok su predstavnici projekta zahvalili učesnicima na aktivnom učešću.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TA za PIU), PPF9, ENOVA i lokalne zainteresovane strane (predstavnici opštine, predstavnici mesnih zajednica i stanovnici odgovarajućih naselja).
Tema:	Javne konsultacije povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, mesne zajednice Trupale, Mezgraja i Vrtište
Mesto održavanja:	Niš, Dom kulture Trupale, Nišavska 4
Datum i vreme:	12. septembar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

U narednoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
- Prvi krug javnih konsultacija povodom stavljanja na javni uvid Studije procene uticaja na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je predsednik Gradske opštine Crveni Krst, nakon čega je reč dao rukovodiocu projekta iz IŽS-a, koji je pozdravio prisutne i zahvalio im na učešću. - Objašnjeno je da je cilj konsultacija da se lokalnim zajednicama predstave informacije o projektu, omogući uvid u dokumentaciju ESIA, kao i da se prikupe mišljenja, primedbe, pitanja i predlozi zainteresovanih strana. - Rukovodilac projekta iz IŽS-a naglasio je da je, u skladu sa standardima EBRD i EIB, tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao predstavnike lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi dostavljaju svoje predloge, primedbe i komentare. Nakon uvodnog obraćanja, reč je data timu PPF9, odnosno inženjerima i stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvene aspekte, koji su predstavili ključne elemente projekta od značaja za lokalne zajednice. Pored toga, pravni predstavnik IŽS predstavio je postupke u vezi sa otkupom zemljišta i sprovođenjem eksproprijacije. - Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare postave tokom diskusije koja je usledila nakon prezentacije.	
2. Tačke diskusije	
- Pitanja građana u Nišu prvenstveno su se odnosila na obim eksproprijacije, način utvrđivanja naknade, kao i na rokove u kojima će biti poznato koje će parcele i vlasnici biti obuhvaćeni projektom. Stanovnici su takođe postavljali pitanja o pristupu poljoprivrednom zemljištu i lokalnim putevima, položaju železničke pruge u odnosu na stambene objekte, načinu funkcionisanja podvožnjaka i nadvožnjaka tokom i nakon izvođenja radova, kao i o mogućim uticajima vibracija na obližnje objekte. - Dodatno su razmatrana pitanja očuvanja lokalnih sadržaja i kulturne baštine (fudbalskog igrališta i istorijske česme), grešaka u nacrtu Plana uključivanja zainteresovanih strana (SEP), privremenih izmena režima saobraćaja tokom izvođenja radova, imovinskih prava u zaštitnom pojasu železnice, kao i statusa železničkih stanica u Trupalu i Vrtištu. - Ključna pitanja i dati odgovori obuhvatali su sledeće: - Jedan od stanovnika istakao je da su za stanovnike najvažnija pitanja obima eksproprijacije – koje će zemljište i objekti biti obuhvaćeni, pod kojim uslovima i na koji način će biti određena naknada. Naglasio je da je pravična procena vrednosti nepokretnosti od ključnog značaja i da su stanovnicima potrebne jasne i konkretne informacije, a ne samo opšti principi. Takođe je naveo da je Studiju procene uticaja na životnu sredinu i društvo teško pratiti zbog sitnog teksta i nejasnih grafičkih prikaza, te je postavio pitanje o pristupnim putevima u Nišu, posebno u vezi sa planiranim podvožnjacima i nadvožnjacima. Glavni inženjer objasnio je da će pristup nadvožnjacima biti obezbeđen, uz prilazne saobraćajnice dužine najmanje 200 metara. U slučajevima kada nije moguće obezbediti pristup stambenim objektima, takve nepokretnosti biće obuhvaćene eksproprijacijom. Tokom izvođenja radova na podvožnjacima i nadvožnjacima biće izgrađene privremene saobraćajnice kako bi se omogućilo nesmetano lokalno kretanje. Predstavnici pravne službe IŽS objasnili su da će konačan spisak parcela biti poznat tek po izradi Projekta eksproprijacije, nakon čega će biti pripremljen Plan raseljavanja (RAP). Nijedno lice neće biti raseljeno pre	

isplate naknade, pri čemu je predviđen prelazni period od približno šest meseci nakon isplate. Visinu naknade utvrđuje Poreska uprava (za zemljište), ili ovlašćeni sudski veštaci (vrednost objekata i useva). Ukoliko stanovnici nisu zadovoljni utvrđenom naknadom, mogu pokrenuti sudski postupak o trošku IŽS-a.

- Jedan stanovnik ukazao je na grešku u nacrtu SEP-a, u kojem je pogrešno navedeno da je predsedavao prethodnim sastankom javnih konsultacija. Predstavnici IŽS-a evidentirali su primedbu i objasnili da zahtev za ispravku može dostaviti i pisanim putem, elektronskom poštom. Predstavnici opštine ponudili su pomoć prilikom podnošenja zahteva.
- Predstavnik IŽS-a potvrdio je da će raspoloživi projektni crteži biti dostavljeni opštini kako bi stanovnici mogli da izvrše uvid. Takođe je navedeno da pitanja na koja nije odgovoreno tokom sastanka mogu biti dostavljena elektronskom poštom ili postavljena tokom narednog kruga konsultacija sa lokalnim zajednicama.
- Više stanovnika ponovilo je pitanja o tome koje će parcele biti predmet eksproprijacije. Projektni tim ponovio je da će konačan spisak biti poznat tek nakon izrade Projekta eksproprijacije, nakon čega će biti organizovane dodatne konsultacije.
- Jedan stanovnik pohvalio je organizaciju konsultacija, istakavši da se ovakav vid sastanaka prvi put održava u lokalnoj zajednici. Takođe je naveo da su pristupni putevi već unapređeni od početka projektnih aktivnosti i da su konsultacije doprinele boljem razumevanju lokacija planiranih podvožnjaka i nadvožnjaka.
- Postavljena su pitanja o mogućim vibracijama izazvanim prolaskom vozova, fazama izvođenja radova i ograničenjima za gradnju u pojasu od 200 metara od železničke pruge. Projektni tim objasnio je da će primena savremenih tehnologija značajno ublažiti vibracije, dok su predstavnici IŽS pojasnili da postojeći zaštitni pojasevi ostaju na snazi, osim na mestima gde dolazi do izmene trase železničke pruge.
- Stanovnici Trupala izrazili su zabrinutost zbog pristupa naselju imajući u vidu planirano proširenje kapaciteta železničke stanice. Glavni inženjer objasnio je da nijedna putna veza neće biti ukinuta bez obezbeđivanja odgovarajuće zamene, kao i da će, gde god je to moguće, biti izgrađeni paralelni lokalni putevi uz železničku prugu. Stanovnici su pozvani da konkretne lokacije dostave elektronskom poštom.
- Predstavnici IŽS-a naglasili su da su, u slučaju eventualne štete nastale tokom izvođenja radova, i IŽS i izvođač radova u obavezi da obezbede odgovarajuću naknadu.
- Stanovnici su postavili pitanje da li će železnička stanica Trupale ostati u funkciji putničkog saobraćaja. Projektni tim odgovorio je da prema važećem projektnom rešenju nije predviđeno da ova stanica pruža usluge putničkog saobraćaja.
- Stanovnici Vrtišta ukazali su na pitanje očuvanja fudbalskog igrališta, koje je delimično obuhvaćeno trasom, i zatražili izgradnju paralelnog puta, po uzoru na rešenje planirano za Mezgraju. Takođe su zatražili očuvanje istorijske česme iz 1926. godine. Glavni inženjer zamolio je sgtanovnike da detaljnije informacije i lokacije dostave elektronskom poštom radi dalje analize.
- Stanovnici su ukazali da zapisnici sa sastanaka održanih u Vrtištu nisu uključeni u nacrt SEP-a, već da su navedeni samo Trupale i Mezgraja. Predstavnici IŽS-a ponovo su podsetili učesnike na postojanje mehanizma za podnošenje pritužbi i pozvali ih da sve dodatne primedbe i komentare dostave putem predviđenih kanala komunikacije.

3. Zapažanja i zaključci

- Ključno pitanje za stanovnike i dalje predstavlja postupak eksproprijacije, odnosno jasno definisanje parcela koje će biti obuhvaćene projektom, način utvrđivanja naknade i postupak raseljavanja. Projektni tim je više puta naglasio da će detaljne informacije biti dostupne nakon izrade Projekta eksproprijacije i Plana raseljavanja (RAP).
- Stanovnici su pokazali veliko interesovanje za obezbeđivanje odgovarajućih putnih veza tokom izvođenja radova i nakon njihovog završetka. Projektni tim potvrdio je da će tokom radova biti uspostavljene privremene saobraćajne devijacije, kao i da će, gde god dođe do prekida postojećih putnih veza, biti obezbeđena trajna alternativna saobraćajna rešenja.
- Učesnici su ukazali na moguće uticaje projekta na lokalne sadržaje (fudbalsko igralište i istorijsku česmu). Stanovnici su pozvani da dostave detaljne informacije i konkretne predloge kako bi projektni tim mogao da izvrši tehničku analizu mogućih rešenja.
- Ukazano je i na netačne navode u nacrtu Plana uključivanja zainteresovanih strana (SEP), a predstavnici IŽS-a potvrdili su da se zahtevi za ispravku mogu podneti elektronskom poštom. Predstavnici lokalne samouprave ponudili su pomoć stanovnicima koji nemaju mogućnost elektronskog podnošenja zahteva.
- U celini posmatrano, stanovnici su pozitivno ocenili održavanje javnih konsultacija, ističući da se ovakav vid razgovora prvi put organizuje na ovom području i da je omogućio razjašnjenje brojnih tehničkih pitanja. Takođe su



This project is funded by
the European Union



izrazili zadovoljstvo potvrdom da će eventualna šteta nastala tokom izvođenja radova biti nadoknađena u skladu sa važećim propisima.

Projekat modernizacije železničke pruge Beograd–Niš

Tim za tehničku podršku Jedinici za implementaciju projekta (PIU)

REFERENTNI BROJ: NEAR/BEG/2022/EA-RP/0010

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	IŽS, Tim za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (TA za PIU), PPF9, ENOVA, predstavnici romskih udruženja i predstavnici Gradske opštine Crveni Krst
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima ranjivih grupa povodom procene uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (E&S) – sastanak sa Nacionalnim savetom romske nacionalne manjine i Romskim kulturnim centrom.
Mesto održavanja:	Niš, Skupštinska sala Gradske opštine Crveni Krst, Bulevar 12. februara 89.
Datum i vreme:	09. oktobar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

1. Uvod

- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnicima ranjivih grupa radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Projektni tim je pozdravio učesnike i zahvalio im na prisustvu.
- Na početku sastanka projektni tim predstavio je svrhu sastanka i njegov značaj za lokalnu zajednicu. Učesnicima su pružene informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji ESIA i upućen poziv da slobodno iznesu svoja mišljenja, primedbe, zabrinutosti i predloge. Istaknuto je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na romsku zajednicu, kao i za davanje predloga mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji.
- Predstavnici IŽS-a-a naglasili su da je, u skladu sa standardima EBRD-a i EIB-a, tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnici su ohrabreni da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju pritužbe, komentare i sugestije, uz napomenu da će svi podaci i iznete informacije tokom sastanka biti tretirani kao poverljivi i anonimni.
- Nakon uvodnog dela, reč je data timu PPF9, koji je predstavio ključne očekivane socioekonomske uticaje projekta od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderirana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja i komentara učesnika.

2. Tačke diskusije

- Predstavnik lokalne samouprave, koji živi u romskom naselju, otvorio je sastanak i naveo da na području Gradske opštine Crveni Krst u Nišu romsko naselje broji oko 3.000 stanovnika. Oko deset kuća nalazi se u neposrednoj blizini železničke pruge, dok su ostali objekti udaljeniji. Istaknuto je da je ovo područje povezano sa drugim paralelnim projektom, budući da u naseljima Vrtište, Mezgraja i Trupale na Deonici 3 nema romskih naselja u neposrednoj blizini pruge, te ona nisu direktno obuhvaćena uticajima ovog projekta. Predstavnik opštine pohvalio je projekat modernizacije železničke pruge, naglašavajući da pruga prolazi kroz samo gradsko

područje. Kao glavni izazov naveo je ne izvođenje građevinskih radova, već održavanje i čistoću prostora uz željezničku prugu. Kao preporuku predložio je da se pripadnici romske zajednice angažuju na poslovima održavanja i čišćenja, kao i drugim poslovima u okviru realizacije projekta.

- Na pitanje tima PPF9 „Kako ocenjujete trenutni kvalitet života i ekonomske uslove u romskoj zajednici?“, učesnici su odgovorili da su životni uslovi teški, prvenstveno zbog visoke nezaposlenosti. Istaknuto je da zaposlenje makar jednog člana domaćinstva značajno doprinosi poboljšanju ekonomskog položaja cele porodice.
- Govoreći o najčešćim zanimanjima i izvorima prihoda pripadnika romske zajednice, učesnici su naveli da je većina angažovana na fizičkim poslovima i poslovima koji ne zahtevaju visoke kvalifikacije.
- Na pitanje o mogućem uticaju rekonstrukcije željezničke pruge na egzistenciju lokalnog stanovništva, učesnici su istakli da najveću korist vide u mogućnostima zapošljavanja. Izrazili su interesovanje da budu uključeni u radove na projektu i naglasili da su osnovali romsko socijalno preduzeće koje bi moglo biti angažovano za izvođenje pojedinih poslova.
- U vezi sa mogućnostima zapošljavanja i potrebama za obukom, učesnici su naveli da mogu obavljati manuelne poslove, zavarivačke i bravarske radove, poslove čišćenja divljih deponija, održavanja zelenih površina uz željezničku prugu, domarske poslove, kao i pripremu hrane. S obzirom na to da veliki broj pripadnika romske zajednice ima završeno samo osnovno obrazovanje, iskazana je spremnost za uključivanje u programe obuke i prekvalifikacije. Istaknuto je da Romski kulturni centar raspolaže odgovarajućim prostorom u kojem bi takve obuke mogle biti organizovane.
- Učesnici su naglasili da lokalna samouprava pruža značajnu podršku romskoj zajednici i da je do sada omogućila zaposlenje za više od 200 pripadnika romske nacionalne manjine. Romski kulturni centar aktivno uključuje žene koje žele da doprinesu razvoju zajednice. Učesnice sastanka istakle su potrebu za dodatnom podrškom i umrežavanjem, naglašavajući da je sve veći broj obrazovanih Romkinja koje žele da budu ekonomski aktivne, umesto da ostanu isključivo u tradicionalnim porodičnim ulogama.
- Govoreći o korišćenju željezničkog prevoza, učesnici su naveli da pripadnici romske zajednice trenutno retko koriste voz, prvenstveno zbog nepovoljnog reda vožnje i ograničene dostupnosti usluge. Istaknuto je da su mnoge žene udate van Niša i da bi željeznički prevoz koristile češće kada bi bio bolje organizovan. Kao dodatne prepreke navedeni su nepismenost i nedovoljna informisanost o željezničkim uslugama. Učesnici smatraju da će modernizacija doprineti većoj bezbednosti, boljoj pristupačnosti i češćem korišćenju željezničkog prevoza.
- U vezi sa bezbednošću i pristupačnošću tokom izvođenja radova i nakon završetka projekta, učesnici su ocenili da je u prošlosti bilo više nezgoda, ali da je svest građana danas znatno veća. Istaknuto je da se deca više ne penju na vozove kao ranije i da se pružni prelazi uglavnom koriste na propisan način. Međutim, navedeno je da pojedini pripadnici zajednice i dalje sakupljaju staro gvožđe, staklo ili metalne delove sa željezničke pruge, što predstavlja bezbednosni rizik, pri čemu je naglašeno da je takvo ponašanje posledica teške materijalne situacije, a ne namerne neodgovornosti.
- Govoreći o angažovanju stranih radnika tokom izvođenja radova, učesnici su istakli da bi prioritet trebalo dati zapošljavanju lokalnog romskog stanovništva. Naveli su da su otvoreni za saradnju i dobre odnose sa stranim radnicima, ali da postoji bojazan da bi angažovanje strane radne snage moglo umanjiti mogućnosti zapošljavanja lokalnog stanovništva. Učesnice sastanka izrazile su određenu zabrinutost imajući u vidu tradicionalnu i patrijarhalnu strukturu zajednice.
- Učesnici su predložili organizovanje informativnih sastanaka i obuka za stanovnike romskih naselja pre početka izvođenja radova, kako bi bili blagovremeno upoznati sa mogućim uticajima projekta i merama bezbednosti. Istaknuto je da bi Romski kulturni centar, koji raspolaže odgovarajućim prostorom i osobljem koje govori romski jezik, mogao predstavljati glavno mesto za organizaciju ovih aktivnosti i komunikaciju sa projektom. Takođe je naglašena potreba za uspostavljanjem posebnog informacionog kol-centra koji bi bio dostupan stanovnicima tokom čitave faze izvođenja radova.
- U vezi sa postavljanjem zaštitnih ograda duž željezničke pruge, učesnici su podržali ovu meru, ocenjujući da će doprineti većoj bezbednosti i smanjenju nelegalnog prelaženja preko pruge.

- Na pitanje o ravnopravnosti žena i muškaraca u romskim domaćinstvima, učesnici su naveli da se u približno 60% porodica odluke donose ravnopravno, naročito među mlađim bračnim parovima, dok su starije generacije i dalje sklonije tradicionalnoj podeli porodičnih uloga.
- U slučaju eventualne eksproprijacije zemljišta ili preseljenja, učesnici su istakli da bi mišljenje žena trebalo ravnopravno uvažavati prilikom donošenja odluka, uz napomenu da to u praksi i dalje zavisi od odnosa unutar porodice. Naglašena je potreba za kontinuisanim informisanjem i edukacijom zajednice, kao i za stvaranjem većih mogućnosti za zapošljavanje žena radi jačanja njihovog društvenog i ekonomskog položaja.

3. Zapažanja i zaključci

- Prema navodima predstavnika Gradske opštine Crveni Krst, romska naselja na ovoj deonici (Vrtište, Mezgraja i Trupale) ne nalaze se u neposrednoj blizini železničke pruge i stoga nisu direktno izložena uticajima projekta.
- Predstavnici romske zajednice iskazali su veliko interesovanje za uključivanje u aktivnosti u okviru projekta, posebno kada je reč o mogućnostima zapošljavanja na poslovima održavanja železničke infrastrukture, čišćenja i drugim pomoćnim poslovima.
- Učesnici su kao najizraženiji društveni problem prepoznali nezaposlenost i ocenili da projekat predstavlja značajnu priliku za unapređenje uslova života i ekonomskog položaja lokalne romske zajednice.
- Naglašeno je da su kontinuisano informisanje i aktivnosti usmerene na podizanje svesti od ključnog značaja za obezbeđivanje bezbednosti i uspešne saradnje sa lokalnom zajednicom tokom realizacije projekta.
- Romski kulturni centar prepoznat je kao jedan od ključnih partnera za komunikaciju sa romskom zajednicom, sprovođenje aktivnosti uključivanja zainteresovanih strana i organizaciju potencijalnih programa obuke.
- Tokom diskusije zaključeno je da se položaj žena u romskoj zajednici postepeno unapređuje, pri čemu sve veći broj Romkinja pokazuje interesovanje za zapošljavanje, ekonomsko osnaživanje i aktivnije učešće u društvenom životu.
- U celini posmatrano, učesnici su izrazili pozitivan stav prema projektu modernizacije železničke pruge i njegovim potencijalnim koristima, uz očekivanje da tokom svih faza realizacije budu obezbeđeni otvorena komunikacija, transparentnost procesa i mogućnosti za uključivanje lokalnog stanovništva u projektne aktivnosti i zapošljavanje.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici lovačkog udruženja i predstavnici Gradske opštine Crveni Krst.
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima nevladinih organizacija povodom Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – sastanak sa Lovačkim udruženjem „Niš“.
Mesto održavanja:	Niš, Skupštinska sala Gradske opštine Crveni Krst, Bulevar 12. februara 89
Datum i vreme:	09. oktobar 2025. godine u 12.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
	- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnicima lovačkih udruženja radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Projektni tim je pozdravio sve učesnike i zahvalio im na prisustvu. - Na početku sastanka projektni tim upoznao je predstavnike lovačkog udruženja sa svrhom održavanja sastanka. Učesnicima su predstavljene osnovne informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji ESIA i upućen poziv da slobodno iznesu svoja mišljenja, primedbe, zabrinutosti i predloge. Naglašeno je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na lovne aktivnosti, kao i za predlaganje mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji. - Predstavnici IŽS-a-a istakli su da je, u skladu sa standardima EBRD-a i EIB-a, tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnici su ohrabreni da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju pritužbe, komentare i sugestije, uz napomenu da će svi podaci i informacije razmenjeni tokom sastanka biti tretirani kao poverljivi. - Nakon uvodnog dela, reč je data timu PPF9, koji je predstavio ključne očekivane uticaje projekta na životnu sredinu, kao i socioekonomske uticaje od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderirana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja i komentara učesnika.
2. Tačke diskusije	
	- Na početku sastanka predstavnici Lovačkog udruženja „Niš“ predstavili su svoju organizaciju i njene aktivnosti. Naveli su da je njihovo udruženje jedino koje deluje na području koje može biti obuhvaćeno uticajima projekta, da broji oko 900 članova i da je osnovano 1895. godine. Istaknuto je da lovište obuhvata približno 59.500 hektara, od čega se oko 44.000 hektara koristi kao produktivna lovna površina. - Predstavnici udruženja naglasili su da je za njih najznačajnija vrsta poljska jarebica, koja predstavlja važan izvor prihoda i čija se najveća populacija nalazi na području naselja Mezgraja. Kao značajne vrste navedene su i ostale vrste sitne divljači, pre svega zec i fazan. - Odgovarajući na pitanje „Da li ste upoznati sa projektom rekonstrukcije železničke pruge planiranim na ovoj deonici?“, predstavnici udruženja naveli su da su poziv za učešće na sastanku dobili od Gradske opštine. - Na pitanje stručnjaka za zaštitu životne sredine iz tima PPF9 o mogućim migracionim koridorima divljači u blizini železničke pruge, učesnici su odgovorili da će ove informacije naknadno dostaviti projektnom timu. Takođe su naveli da na predmetnom području nema strogo zaštićenih vrsta.

- U vezi sa mogućim uticajem zaštitne ograde duž železničke pruge na lovne aktivnosti i kretanje divljači, učesnici su istakli da bi najveći problem mogao nastati tokom obuke lovačkih pasa. Objasnili su da, kada ptice prelete na drugu stranu pruge, psi zbog zaštitne ograde neće moći da ih prate, čime bi se formirala svojevrsna tampon-zona. Izrazili su zabrinutost da bi zbog toga, naročito poljske jarebice, mogle češće stradati od naleta vozova.
- Kao jedno od najvažnijih pitanja predstavnici udruženja naveli su da godišnje uzgajaju oko 15.000 fazana i izrazili zabrinutost da bi aktivnosti na realizaciji projekta mogle negativno uticati na ovaj proces, što bi dovelo do smanjenja prihoda i raspoložive lovne površine. Takođe su istakli da je iz bezbednosnih razloga lov u zoni železničke pruge zabranjen.
- Govoreći o uticaju buke tokom izvođenja radova, predstavnici udruženja ocenili su da će buka u početku uznemiravati divljač, ali da će se životinje vremenom prilagoditi i preseliti u mirnija područja.
- Učesnici su naveli da se na području lovišta nalaze hranilišta za divljač. Predstavnici tima PPF9 pojasnili su da su projektom predviđeni prolazi za divljač ispod železničke pruge i pozvali predstavnike udruženja da dostave dodatne predloge. Ukoliko se tokom daljeg razvoja projekta utvrdi potreba za dodatnim prolazima, njihova izgradnja može biti razmotrena u fazi izvođenja radova.
- Kao meru ublažavanja mogućih uticaja predstavnici lovačkog udruženja predložili su postavljanje gušće zaštitne ograde u donjem delu železničkog nasipa radi sprečavanja prolaska divljači, kao i izbegavanje izvođenja građevinskih radova tokom lovne sezone (od 19. oktobra do kraja januara), naročito vikendom. Kao dodatnu meru predložili su da se, s obzirom na to da se lovište graniči sa područjem kojim gazduje JP „Srbijašume“, deo teritorije Malog Jastrepca ustupi Lovačkom udruženju „Niš“ kao kompenzacija za eventualni gubitak dela lovišta.
- Predstavnici Lovačkog udruženja „Niš“ izrazili su spremnost za saradnju sa izvođačem radova i investitorom u narednim fazama realizacije projekta. Dogovoreno je da će Udruženje dostaviti predloge lokacija pogodnih za izgradnju prolaza za divljač.
- Odgovarajući na pitanje o ekonomskom i turističkom značaju lovstva, učesnici su istakli da lov privlači značajan broj stranih lovaca, posebno iz Italije, koji svake godine borave u ovom području po nekoliko meseci, čime doprinose prihodima lokalne zajednice kroz korišćenje usluga smeštaja i ugostiteljstva.
- Na kraju sastanka učesnici su predložili da se sva komunikacija u vezi sa projektom odvija preko Lovačkog udruženja „Niš“, koje bi potom informacije prosledilo svojim članovima putem Viber grupe.

3. Zapažanja i zaključci

- Lovačko udruženje „Niš“ predstavlja jedinu organizovanu lovačku organizaciju koja deluje na području obuhvaćenom uticajima projekta.
- Učesnici nisu izrazili protivljenje realizaciji projekta i generalno imaju pozitivan stav prema modernizaciji železničke pruge, ali su ukazali na određena ekološka i operativna pitanja, posebno u vezi sa prolazima za divljač, zaštitnim ogradama i obukom lovačkih pasa.
- Preporučeno je sprovođenje odgovarajućih mera za ublažavanje uticaja, uključujući izgradnju prolaza za divljač, postavljanje adekvatnih zaštitnih ograda i ograničavanje izvođenja radova tokom vikenda u lovnoj sezoni, kako bi se negativni uticaji na divljač i lovne aktivnosti sveli na najmanju moguću meru.
- Predstavnici lovačkog udruženja istakli su značajan ekonomski doprinos lovstva lokalnoj zajednici, kako kroz zapošljavanje, tako i kroz razvoj lovnog turizma, te su predložili razmatranje odgovarajućih kompenzacionih mera ili modela saradnje, uključujući mogućnost korišćenja dela teritorije kojom gazduje JP „Srbijašume“.
- Zaključeno je da su kontinuirana komunikacija i redovna razmena informacija putem Lovačkog udruženja „Niš“ od ključnog značaja za očuvanje dobre saradnje sa lokalnom zajednicom i blagovremeno prepoznavanje eventualnih pitanja u vezi sa zaštitom životne sredine i realizacijom projekta.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici ženskih udruženja, preduzetnice koje nisu članice nijednog udruženja, predstavnici Udruženja osoba obolelih od mišićne distrofije i predstavnici Opštine Paraćin.
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima ranjivih grupa povodom Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Udruženje žena „Naša podrška“ i Udruženje osoba obolelih od mišićne distrofije Pomoravskog okruga.
Mesto održavanja:	Paraćin, Regionalni inovacioni centar, Ulica Svetog Save bb
Datum i vreme:	10. oktobar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
	- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnicima ranjivih grupa radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Projektni tim je pozdravio sve učesnike i zahvalio im na prisustvu. - Na početku sastanka projektni tim predstavio je učesnicama iz lokalne zajednice svrhu održavanja sastanka. Učesnicama su pružene informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji ESIA i upućen poziv da slobodno iznesu svoja mišljenja, primedbe, zabrinutosti i predloge. Naglašeno je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na žene, kao i za davanje predloga mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji. - Predstavnici IŽS-a naglasili su da je, u skladu sa standardima EBRD-a i EIB-a, tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnice su ohrabrene da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju pritužbe, komentare i sugestije, uz napomenu da će svi podaci i informacije razmenjeni tokom sastanka biti tretirani kao poverljivi i anonimni. - Nakon uvodnog dela, reč je data timu PPF9, koji je predstavio ključne očekivane socioekonomske uticaje projekta od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderirana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja i komentara učesnica.
2. Tačke diskusije	
	- Na početku sastanka predstavnici Udruženja osoba obolelih od mišićne distrofije Pomoravskog okruga naveli su da se njihove prostorije nalaze u blizini železničke stanice i da se prilikom prolaska vozova osećaju vibracije. Zatražili su pojašnjenje na koji način će se takvi uticaji ublažiti tokom izvođenja radova. Tim PPF9 objasnio je da će tokom izvođenja radova biti primenjene odgovarajuće mere za ublažavanje uticaja, posebno u odnosu na objekte koji nisu obuhvaćeni eksproprijacijom, kao i da je duž pruge predviđeno postavljanje zaštitne ograde. Učesnici su obavešteni da sva pojedinačna pitanja i primedbe mogu dostaviti putem Projektnog mehanizma za podnošenje pritužbi radi njihovog zvaničnog razmatranja i odgovora. - Govoreći o kvalitetu života i mogućnostima zapošljavanja žena, učesnice su ocenile da one u najvećoj meri zavise od stepena obrazovanja i zanimanja. Istaknuto je da žene u Paraćinu uglavnom imaju ravnopravan položaj u odnosu na muškarce kada je reč o mogućnostima zapošljavanja, te da su najčešće zaposlene u obrazovanju, državnoj upravi i trgovini. - Učesnice su izrazile zabrinutost da bi zatvaranje železničkog prelaza u Žabaru moglo ozbiljno ugroziti njihovu egzistenciju, budući da se njihovi poslovni objekti nalaze sa obe strane železničke pruge. Navele su da bi pojedina privredna delatnost mogla biti ugašena ukoliko se ne obezbedi odgovarajući pristup. Predložile su

razmatranje izgradnje mosta ili nadvožnjaka na toj lokaciji kako bi se obezbedila povezanost naselja, ističući da bi u suprotnom službe hitne pomoći i stanovnici bili primorani na znatno duže putovanje i veće troškove prevoza.

- Učesnice su navele da železnički prevoz trenutno koriste retko, ali da bi ga koristile češće ukoliko bi u neposrednoj blizini postojala železnička stanica. Govoreći o koristima projekta za žene, ocenile su da ne očekuju dugoročnije mogućnosti zapošljavanja, s obzirom na to da su poslovi tokom izgradnje privremenog karaktera. Naglašena je potreba za stabilnim i održivim mogućnostima zaposlenja, naročito za žene.
- Predstavnice iz Žabara ponovo su ukazale da bi eventualno zatvaranje pružnog prelaza otežalo pristup osnovnim uslugama, uključujući škole, prodavnice i zdravstvene ustanove, što bi imalo značajan negativan uticaj na kvalitet života lokalnog stanovništva.
- Govoreći o bezbednosti, učesnice su navele da pojedini stanovnici i dalje prelaze železničku prugu na mestima koja za to nisu predviđena.
- U vezi sa učešćem žena u životu lokalne zajednice, učesnice su istakle da postoje ženska udruženja, ali da ih nema u dovoljnom broju. Naglašena je potreba za organizovanjem programa obuke i jačanjem kapaciteta žena kako bi se povećalo njihovo aktivnije uključivanje u društveni i ekonomski život zajednice.
- Učesnice su izrazile umerenu zabrinutost zbog mogućeg angažovanja stranih radnika tokom realizacije projekta, uz očekivanje da će prioritet biti dat zapošljavanju lokalne radne snage i da će integracija stranih radnika u lokalnu zajednicu biti adekvatno organizovana.
- Radi unapređenja bezbednosti žena u blizini gradilišta, učesnice su naglasile značaj blagovremenog, jasnog i lako dostupnog informisanja javnosti tokom celokupnog perioda izvođenja radova.
- Takođe je istaknuto da su žene i dalje manje zastupljene od muškaraca u javnom životu i procesima donošenja odluka u oblasti razvoja infrastrukturnih projekata, delom i zbog ograničenog pristupa relevantnim informacijama.
- Govoreći o vlasništvu nad nepokretnostima, učesnice su navele da se imovina najčešće vodi na muškarce, iako u Žabaru postoje primeri u kojima su žene vlasnice nepokretnosti. Istaknuto je da je i dalje česta praksa da se žene odriču nasleđstva u korist muških članova porodice, ali da novija zakonska rešenja, kojima se garantuje ravnopravno vlasništvo supružnika nad bračnom imovinom, predstavljaju pozitivan pomak.
- Na kraju sastanka, govoreći o naknadi u slučaju eksproprijacije, učesnice su istakle da ona treba da bude pravična i adekvatna, kako bi pogođena domaćinstva, posebno žene, mogla da obezbede odgovarajuću zamensku nepokretnost. Ponovo su naglasile da ne izražavaju protivljenje projektu i da podržavaju modernizaciju železničke pruge Beograd–Niš, ali su istovremeno istakle značaj očuvanja pružnog prelaza u Žabaru radi očuvanja pristupačnosti i kvaliteta života lokalne zajednice.

3. Zapažanja i zaključci

- Najveću zabrinutost učesnice izrazile su u vezi sa mogućim zatvaranjem železničkog prelaza u Žabaru, koje bi neposredno uticalo na pristup stambenim objektima, javnim službama i poslovnim subjektima, kao i na kretanje vozila hitnih službi. Kao meru za ublažavanje ovog uticaja predloženo je razmatranje izgradnje mosta ili nadvožnjaka na toj lokaciji.
- Posebno su istaknuta pitanja ekonomskog položaja i zapošljavanja žena, pri čemu su učesnice naglasile potrebu za stvaranjem dugoročnih mogućnosti zaposlenja, a ne isključivo privremenih poslova tokom izvođenja građevinskih radova.
- Zaključeno je da su žene u lokalnoj zajednici uglavnom obrazovane i aktivno uključene u društveni život, ali da su i dalje nedovoljno zastupljene u procesima javnog odlučivanja. Istaknuta je potreba za organizovanjem programa obuke, umrežavanja i ekonomskog osnaživanja žena.
- Bezbednost i pristupačnost prepoznati su kao prioritarna pitanja, uključujući sprečavanje neovlašćenog prelaska preko železničke pruge i obezbeđivanje blagovremenog i transparentnog informisanja javnosti tokom izvođenja radova.
- U celini posmatrano, učesnice su izrazile podršku realizaciji projekta, prepoznajući njegov značaj za razvoj železničke infrastrukture, uz očekivanje da će biti primenjene odgovarajuće mere za ublažavanje uticaja kako lokalne zajednice, poput Žabara, ne bi bile nesrazmerno pogođene realizacijom projekta.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici romskih udruženja i predstavnici Opštine Paraćin.
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima ranjivih grupa povodom Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – sastanak sa romskim udruženjem „Đurđevdan“.
Location:	Paraćin, Regionalni inovacioni centar, Ulica Svetog Save bb
Mesto održavanja:	10. oktobar 2025. godine u 12.30 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
	- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnicima ranjivih grupa radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Predstavnici projektnog tima poželeli su dobrodošlicu učesnicima i zahvalili im na učešću. - Na početku sastanka projektni tim predstavio je svrhu sastanka i njegov značaj za lokalnu zajednicu. Učesnicima su pružene informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), a zatim su pozvani da slobodno iznesu svoje komentare, zabrinutosti i predloge. Istaknuto je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na romsku zajednicu, kao i za davanje predloga mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji projekta. - Predstavnici IŽS-a istakli su da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnici su ohrabreni da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju pritužbe, komentare i sugestije, uz napomenu da će svi podaci i komunikacija tokom sastanka biti tretirani kao poverljivi i anonimni. - Nakon toga predstavnici tima PPF9 predstavili su ključne očekivane socioekonomske uticaje projekta koji su od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderisana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja, komentara i predloga učesnika.
2. Zapažanja i zaključci	
	- Na početku sastanka član tima PPF9 postavio je pitanje o prostornom rasporedu romske populacije u odnosu na železničku prugu, odnosno da li su romska naselja koncentrisana duž železničkog koridora. Predsednik i potpredsednica Udruženja Roma objasnili su da na teritoriji opštine Paraćin postoji pet romskih naselja, kao i da deo romskih porodica živi u gradskom području. Samo dve do tri porodice nalaze se u neposrednoj blizini železničke pruge, dok većina nije smeštena uz njen koridor. - Na pitanje da li udruženje obuhvata sva romska naselja i kojim se aktivnostima bavi, predstavnica Romskog udruženja „Đurđevdan“ navela je da organizacija radi na svim oblastima uključivanja Roma u društvo – zdravlju, obrazovanju, zapošljavanju, stanovanju, kulturi i jeziku. Takođe je istakla da je članica Nacionalnog saveta romske nacionalne manjine i da udruženje ostvaruje veoma dobru saradnju sa Opštinom Paraćin. - Govoreći o životnom standardu i ekonomskom položaju romske zajednice, učesnici su ocenili da su uslovi života i dalje nepovoljni, naročito u naseljima koja nemaju kanizacionu mrežu i odgovarajuću putnu infrastrukturu.

- U vezi sa najčešćim zanimanjima pripadnika romske zajednice, učesnici su naveli da se veliki broj Roma bavi sakupljanjem sekundarnih sirovina, pre svega metala, ali da je ova delatnost poslednjih godina u opadanju usled automatizacije i gubitka prava na pojedine oblike socijalne pomoći.
- Učesnici su naglasili da bi rekonstrukcija železničke pruge mogla da otvori mogućnosti za zapošljavanje pripadnika romske zajednice, posebno na poslovima koji ne zahtevaju posebne kvalifikacije. Kao potencijalna radna mesta navedeni su poslovi održavanja i čišćenja gradilišta, kao i pomoćni poslovi u pripremi hrane.
- Predstavnici udruženja istakli su da bi njihove prostorije mogle biti korišćene za organizovanje obuka i programa jačanja kapaciteta, kako bi se pripadnici romske zajednice pripremili za zapošljavanje na projektu.
- Učesnici su naveli da trenutno retko koriste železnički prevoz, ali da očekuju da će ga nakon modernizacije koristiti znatno češće, zahvaljujući većoj brzini, bezbednosti i pristupačnijim uslovima prevoza.
- Istaknuto je da samo dve do tri romske porodice na teritoriji opštine Paraćin žive u neposrednoj blizini železničke pruge, zbog čega se ne očekuju značajniji negativni uticaji projekta na romsku zajednicu. Ipak, učesnici su naglasili značaj očuvanja prelaza u Dankovu, koji predstavlja važnu vezu koju koriste svi stanovnici tog područja.
- Govoreći o mogućim rizicima po zdravlje i bezbednost tokom izvođenja radova, učesnici su istakli da njihovo udruženje može pomoći u informisanju romske zajednice o planiranim građevinskim aktivnostima i merama bezbednosti, imajući u vidu da veliki broj članova zajednice nema dovoljno informacija o projektu.
- Učesnici su naveli da do sada nisu imali iskustva sa sličnim infrastrukturnim projektima. Takođe su istakli da na području obuhvaćenom projektom nema kulturnih niti verskih lokaliteta za koje se očekuje da će biti pogođeni realizacijom projekta, te da romska zajednica podržava modernizaciju železničke pruge.
- Učesnici nisu izrazili zabrinutost u vezi sa angažovanjem stranih radnika niti mogućom diskriminacijom tokom izvođenja radova. Naglašeno je da ne postoje razlike u pravima svojine između romskog i neromskog stanovništva, iako pojedine romske porodice žive u iznajmljenim ili pravno neregulisanim stambenim objektima.
- Istaknuto je da jedna romska porodica živi u nekadašnjem železničkom objektu u blizini Veterinarske stanice, bez pristupa električnoj energiji i vodi. Učesnici su predložili da Opština Paraćin i Centar za socijalni rad pruže podršku toj porodici u pronalaženju odgovarajućeg alternativnog smeštaja.
- Govoreći o rodnoj ravnopravnosti, učesnici su ocenili da se položaj žena postepeno poboljšava, da su žene sve aktivnije uključene u obrazovanje i rad zajednice, kao i da muškarci i žene danas u velikoj meri dele iste radne obaveze.
- Na kraju sastanka učesnici su izrazili zahvalnost na održanoj diskusiji i naveli da će informacije sa sastanka preneti pripadnicima svoje zajednice. Takođe su ponovo naglasili značaj otvaranja mogućnosti za zapošljavanje Roma u okviru realizacije projekta.

3. Zapažanja i zaključci

- Romska zajednica na teritoriji opštine Paraćin nije u značajnoj meri nastanjena u neposrednoj blizini železničke pruge; svega dve do tri romske porodice žive u njenoj blizini, zbog čega se ne očekuje fizičko niti ekonomsko raseljavanje usled realizacije projekta.
- Tokom izgradnje i eksploatacije modernizovane železničke pruge ne očekuju se značajniji negativni društveni uticaji na romsku naselja.
- Predstavnici romske zajednice izrazili su podršku realizaciji projekta i interesovanje za mogućnosti zapošljavanja i stručnog osposobljavanja koje bi mogle biti obezbeđene tokom njegove realizacije.
- Kao jedno od važnih pitanja istaknuta je potreba za očuvanjem bezbednog pešačkog i putnog pristupa, posebno na pružnom prelazu u Dankovu, koji je od značaja za sve stanovnike tog područja.
- Preporučeno je da se i u narednim fazama realizacije projekta nastavi saradnja sa Romskim udruženjem „Đurđevdan“, kako bi se obezbedile dalje konsultacije, blagovremeno informisanje romske zajednice i njeno uključivanje u aktivnosti povezane sa realizacijom projekta.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici lovačkih udruženja, predstavnici Opštine Čičevac i predstavnici Grada Stalača.
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima nevladinih organizacija povodom Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Lovачко удружење „Hajduk Veljko“.
Mesto održavanja:	Čičevac, Fazanerija, Ulica Hajduk Veljkova 116a
Datum i vreme:	16. oktobar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
	- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnicima lovačkih udruženja radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Predstavnici projektnog tima poželeti su dobrodošlicu svim učesnicima i zahvalili im na učešću. - Na početku sastanka projektni tim upoznao je predstavnike lovačkih udruženja sa svrhom sastanka. Učesnicima su predstavljene osnovne informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), a zatim su pozvani da slobodno iznesu svoje komentare, zabrinutosti i predloge. Istaknuto je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na lovne aktivnosti, kao i za davanje predloga mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji projekta. - Predstavnici IŽS-a istakli su da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnici su ohrabreni da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju pritužbe, komentare i sugestije, uz napomenu da će sva komunikacija ostvarena tokom sastanka biti tretirana kao poverljiva. - Nakon toga predstavnici tima PPF9 predstavili su ključne očekivane uticaje projekta na životnu sredinu i socioekonomske prilike koji su od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderisana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja, komentara i predloga učesnika.
2. Tačke diskusije	
	- Na početku diskusije predstavnici lovačkog udruženja ukratko su predstavili rad svoje organizacije i aktivnosti kojima se bave. Predsednik udruženja naveo je da je ono osnovano 1900. godine, da gazduje lovištem površine oko 12.500 hektara i da broji približno 350 aktivnih članova. - Od krupne divljači na području lovišta najzastupljeniji su divlja svinja, srna i vuk, dok sitnu divljač čine zec, fazan, grlica, jarebica, prepelica, patka i guska, pri čemu su zec i fazan dominantne vrste. Udruženje redovno sprovodi prihranu divljači, održava lovište i posluje u skladu sa godišnjim planom gazdovanja koji se izrađuje 1. aprila i važi do kraja marta naredne godine. - Glavna lovna sezona traje od novembra do sredine decembra, kada se u lovištu istovremeno angažuje oko 280 lovaca. Sprovode se pojedinačni i grupni lovovi, pri čemu se grupni lov ne organizuje u područjima u neposrednoj blizini železničke pruge. - Na pitanje o kretanju divljači u blizini železničkog koridora predstavnici udruženja naveli su da se zec i fazan najčešće kreću tim područjem u periodu od novembra do sredine decembra, što predstavlja jedini period

intenzivnijeg korišćenja tog prostora. Takođe su istakli da ne postoji određeni dan koji bi imao poseban značaj za njihove aktivnosti.

- Govoreći o uticaju razvoja saobraćajne infrastrukture, predstavnici udruženja naveli su da je izgradnja autoputa već značajno smanjila migraciju divljači i prepolovila brojnost pojedinih vrsta u lovištu, te očekuju da će slične posledice imati i modernizacija železničke pruge. Kao najvažniji prirodni koridor za kretanje divljači izdvojena je dolina Jovanovačke reke.
- Član tima PPF9 objasnio je da projektno rešenje predviđa mogućnost prolaska životinja ispod svih mostova, propusta i nadvožnjaka, čime će biti obezbeđeni odgovarajući koridori za migraciju divljači. Predstavnici lovačkog udruženja interesovali su se da li je planirana izgradnja zelenih mostova (ekodukata) iznad železničke pruge. Stručnjak za zaštitu životne sredine objasnio je da takva rešenja nisu predviđena zbog ravničarskog karaktera terena, kao i da su propusti i podvožnjaci u sličnim uslovima ocenjeni kao efikasnije rešenje. Takođe je navedeno da se na deonici između Paraćina i Niša nalazi ukupno 46 postojećih propusta koji omogućavaju prolazak životinja.
- Kao meru za ublažavanje negativnih uticaja predstavnici lovačkog udruženja predložili su postavljanje gušće zaštitne ograde uz donji deo železničkog nasipa kako bi se sprečio izlazak divljači na prugu. Takođe su preporučili pošumljavanje prostora oko propusta radi lakšeg i bezbednijeg kretanja životinja.
- Na pitanje da li su na ovom području zabeleženi sudari vozova i divljači, predstavnici udruženja odgovorili su da takvi slučajevi nisu registrovani na železničkoj pruzi, dok su slični incidenti zabeleženi na auto-putu.
- Govoreći o migracionim pravcima divljači, učesnici su kao najkritičnije izdvojili područje između Lučine i Čičevca, gde se često beleže prelazi divljači i stradanje životinja, kao i prostor uz levu obalu Jovanovačke reke.
- Na pitanje da li postojeća železnička pruga trenutno predstavlja prirodnu barijeru za kretanje divljači, predsednik udruženja ocenio je da ona to za sada nije, ali da će nakon modernizacije verovatno postati.
- Govoreći o mogućim uticajima projekta na lovište i divljač, predstavnici udruženja naglasili su da najveću zabrinutost izaziva mogućnost narušavanja migracionih puteva usled postavljanja zaštitne ograde i izvođenja građevinskih radova. Istaknuto je da životinje prelaze prugu u potrazi za hranom i mirnijim područjima uz reku, zbog čega postaju izloženije predatorima. Takođe je ukazano da bi površinske vode sa okolnih padina mogle plaviti niže delove terena i ugroziti mladunčad ukoliko se propusti ne budu redovno održavali.
- Predstavnici udruženja naglasili su da ravničarski deo lovišta uz železničku prugu predstavlja znatno kvalitetnije područje za razmnožavanje divljači od viših delova terena. Očekuje se da će građevinski radovi privremeno uznemiravati divljač usled buke, povećanog prisustva ljudi, rada mehanizacije i vibracija, što može dovesti do njenog privremenog izmeštanja.
- Kao pozitivan efekat projekta navedeno je očekivano smanjenje stradanja divljači zahvaljujući novom sistemu zaštitne ograde, iako je ocenjeno da bi krupna divljač i dalje mogla pokušavati da je savlada.
- Predstavnici lovačkog udruženja predložili su sledeće mere za ublažavanje negativnih uticaja projekta:
 - povećanje broja i dimenzija podvožnjaka i propusta kako bi se obezbedio nesmetan prolaz divljači, uključujući i periode obilnih padavina i poplava (tim PPF9 potvrdio je da je ovo pitanje već obuhvaćeno projektnim rešenjem);
 - postavljanje gušće zaštitne ograde duž železničkog nasipa radi sprečavanja izlaska divljači na prugu;
 - pošumljavanje prostora oko prelaza za divljač radi unapređenja povezanosti staništa.
- Predstavnici udruženja dodali su da se njihovo lovište ne graniči sa državnim šumama kojima gazduje JP „Srbijašume“, zbog čega nije moguće tražiti naknadu za eventualni gubitak staništa.
- Govoreći o lovnom turizmu, učesnici su naveli da je on dobro razvijen, ali da tokom faze izgradnje očekuju određene negativne ekonomske posledice, čiji obim u ovom trenutku nije moguće precizno proceniti.
- Na kraju sastanka predstavnici lovačkog udruženja izrazili su spremnost za saradnju sa izvođačem radova i investitorom tokom realizacije projekta, uz napomenu da raspolažu efikasnim sistemom interne komunikacije putem Viber grupe, kao i redovnim dostavljanjem informacija članovima na njihove kućne adrese.

3. Zapažanja i zaključci

- Kao najveća zabrinutost istaknuta je mogućnost ograničavanja migracije divljači usled postavljanja zaštitne ograde i realizacije radova na modernizaciji železničke pruge.

- Tokom diskusije naglašena je važnost obezbeđivanja dovoljnog broja funkcionalnih prolaza za divljač (propusta i podvožnjaka), kao i njihovog redovnog održavanja i prohodnosti tokom izvođenja radova i nakon završetka projekta.
- Predstavnici lovačkog udruženja pozitivno su ocenili projektna rešenja koja predviđaju više prolaza za divljač ispod mostova i propusta, uz zajedničku ocenu da izgradnja zelenih mostova (ekodukata) nije neophodna u ravničarskim uslovima ovog područja.
- Predložene mere, uključujući postavljanje gušće zaštitne ograde na nižim delovima železničkog nasipa i pošumljavanje prostora oko propusta, preporučene su za razmatranje u okviru Plana upravljanja životnom sredinom.
- Predstavnici lovačkog udruženja izrazili su spremnost za saradnju i u narednim fazama realizacije projekta, kao i da, po potrebi, projektnom timu stave na raspolaganje relevantne informacije iz lovišta i sa terena.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici lovačkog udruženja i predstavnici Opštine Paraćin.
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima nevladinih organizacija povodom Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Lovačko udruženje „Paraćin“.
Mesto održavanja:	Paraćin, Regionalni inovacioni centar, Ulica Svetog Save bb
Datum i vreme:	16. oktobar 2025. godine u 13.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
	- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnicima lovačkih udruženja radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Predstavnici projektnog tima poželeti su dobrodošlicu svim učesnicima i zahvalili im na učešću. - Na početku sastanka projektni tim upoznao je predstavnike lovačkih udruženja sa svrhom sastanka. Učesnicima su predstavljene osnovne informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), a zatim su pozvani da slobodno iznesu svoje komentare, zabrinutosti i predloge. Istaknuto je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na lovne aktivnosti, kao i za davanje predloga mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji projekta. - Predstavnici IŽS-a istakli su da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnici su ohrabreni da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju pritužbe, komentare i sugestije, uz napomenu da će sva komunikacija ostvarena tokom sastanka biti tretirana kao poverljiva. - Nakon toga predstavnici tima PPF9 predstavili su ključne očekivane uticaje projekta na životnu sredinu i socioekonomske prilike koji su od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderisana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja, komentara i predloga učesnika.
2. Tačke diskusije	
	- Na početku sastanka predstavnici Lovačkog udruženja „Paraćin“ predstavili su rad svog udruženja i osnovne aktivnosti. Naveli su da je udruženje osnovano 1902. godine i da gazduje lovištem „Crnica“, ukupne površine oko 48.000 hektara. Od toga približno 44.000 hektara čini produktivno lovište, dok se preostalih 4.000 hektara nalazi van lovnog područja. Udruženje zapošljava tri radnika u stalnom radnom odnosu i okuplja oko 600 aktivnih članova. - Na području lovišta zastupljene su vrste kao što su prepelica, zec, fazan, jarebica, lisica, jelen, srna i divlja svinja, pri čemu dominiraju sitna divljač, srna i divlja svinja. Među osnovnim aktivnostima udruženja izdvojeni su prihrana divljači, naseljavanje lovišta (posebno fazanima), kao i održavanje sopstvene fazanerije i hladnjače za divljač. Udruženje posluje tokom cele godine. Glavna lovna sezona počinje 19. oktobra lovom na zeca i fazana i traje narednih šest vikenda, nakon čega se tokom decembra i januara organizuje lov na divlje svinje. Lovna godina traje od 1. aprila do 31. marta, dok se krsna slava udruženja, Sveti Evstatije, obeležava 3. oktobra.

- Predstavници udruženja naveli su da se lovište prostire sa obe strane železničkog koridora na teritoriji opštine Paraćin.
- Odgovarajući na pitanje o rizicima i izazovima u pogledu pristupa lovištu tokom i nakon rekonstrukcije pruge, predstavnici su izrazili zabrinutost zbog mogućeg smanjenja površine lovišta usled urbanizacije i razvoja infrastrukture. Istaknuto je da takvi procesi negativno utiču na lovište, članstvo udruženja, brojnost divljači i njene migracione puteve. Kao posebno značajan problem navedeno je postavljanje zaštitne ograde duž železničke pruge, koja bi mogla narušiti prirodne migracione pravce i smanjiti raspoloživu lovnu površinu.
- Predstavници su ocenili da bi ograničeno kretanje divljači moglo dovesti do smanjenja brojnosti pojedinih vrsta. Tom prilikom upoznati su sa činjenicom da je na deonici 3 projekta modernizacije železničke pruge planirano ukupno 46 prolaza za divljač, koji omogućavaju prolazak sitne i krupne divljači ispod mostova i propusta. Takođe je pojašnjeno da izgradnja zelenih mostova (ekodukata) nije planirana, jer se ovakva rešenja u ravničarskim uslovima Srbije nisu pokazala efikasnim.
- Na pitanje predstavnika tima PPF9 da li postoje poznati migracioni pravci divljači, lovci su potvrdili da oni postoje i predložili da se prolazi za divljač obezbede na sledećim ključnim lokacijama:
 - između Zmijača i ulaza u Paraćin iz pravca Čuprije – 2 do 3 podvožnjaka za sitnu i krupnu divljač;
 - između Striže i Ratare – približno 3 prolaza;
 - između Ratare i Drenovca – 3 do 4 prolaza;
 - između Drenovca i Pojata – više prolaza, pri čemu su prve dve navedene lokacije ocenjene kao najvažnije za migraciju divljači.
- Na pitanje o sudarima vozova i divljači predstavnici udruženja naveli su da takvi slučajevi do sada nisu zabeleženi na železničkoj pruzi, dok se na auto-putu dešavaju približno jednom mesečno.
- Takođe su pojasnili da se hranilišta za divljač ne nalaze u blizini železničke pruge, već su smeštena dublje u okviru lovišta, dalje od železničkog koridora.
- Govoreći o očekivanim uticajima projekta, predstavnici su kao glavni negativan efekat izdvojili ograničavanje migracije divljači usled postavljanja zaštitne ograde, što bi moglo dovesti do smanjenja brojnosti pojedinih vrsta. Kao pozitivan efekat naveli su da će zaštitna ograda smanjiti rizik od stradanja životinja usled naleta vozova. Istaknuto je da sitna divljač više neće moći nesmetano da prelazi sa jedne strane pruge na drugu, čime će lovište praktično biti podeljeno na dve celine.
- Tokom izvođenja radova očekuju se privremeni negativni uticaji usled buke i vibracija, ali su predstavnici ocenili da oni neće izazvati značajnije poremećaje, s obzirom na to da se radovi izvode tokom dana, dok je većina divljači aktivna noću. Takođe je navedeno da postojeća železnička pruga trenutno ne predstavlja prepreku migraciji divljači jer nije ograđena.
- Kao mere za ublažavanje negativnih uticaja predloženo je:
 - izgradnja podvožnjaka i propusta za divljač na prethodno navedenim ključnim lokacijama, uz njihovo usklađivanje sa postojećim prolazima ispod auto-puta;
 - izgradnja većeg propusta u zoni Striškog potoka, koji često plavi okolno naselje i lovište, radi obezbeđenja adekvatnog odvođenja voda prema Velikoj Moravi i sprečavanja stradanja divljači tokom poplava;
 - dodela dodatnih površina lovišta kojima gazduje JP „Srbijašume“ kao kompenzacija za eventualni gubitak lovne teritorije usled realizacije projekta, posebno prostora između auto-puta i železničke pruge, koji su predstavnici udruženja ocenili kao najpogodniji za tu namenu.
- Govoreći o ekonomskim aspektima rada udruženja, predstavnici su naveli da se njegovi prihodi uglavnom ostvaruju od članarina, prodaje mesa divljači i trofeja. Očekuju određene negativne ekonomske posledice, naročito u pogledu brojnosti srneće divljači. Takođe su istakli da udruženje ne prima finansijsku podršku niti donacije od Opštine Paraćin i da se ne bavi komercijalnim lovnim turizmom.
- U pogledu komunikacije, predstavnici su objasnili da se sve informacije članovima prenose preko predsednika udruženja, kao i putem Viber grupe koja okuplja oko 600 članova. Naveli su da je dan uoči sastanka održana sednica Upravnog odbora radi pripreme za učešće u konsultacijama. Na kraju su izrazili spremnost za saradnju sa izvođačem radova i investitorom u narednim fazama realizacije projekta, naročito tokom izvođenja građevinskih radova.

3. Zapažanja i zaključci

- Lovačko udruženje „Paraćin“ gazduje velikim i ekološki raznovrsnim lovištem koje se prostire sa obe strane železničkog koridora.
- Kao najveća zabrinutost istaknuto je moguće prekidanje migracionih pravaca divljači usled postavljanja zaštitne ograde duž železničke pruge, što bi moglo dovesti do smanjenja brojnosti divljači i praktične podele lovišta na dve odvojene celine.
- Predstavnici lovačkog udruženja ocenili su da bi zaštitna ograda mogla imati i pozitivan efekat sa aspekta bezbednosti, jer bi doprinela smanjenju broja naleta vozova na divljač.
- Posebno je naglašen značaj izgradnje podvožnjaka i propusta za divljač na poznatim migracionim pravcima između Zmijača i Paraćina, Striže i Ratara, Ratara i Drenovca, kao i Drenovca i Pojata, uz njihovo usklađivanje sa postojećim prolazima ispod auto-puta.
- Konstatovano je da na predmetnoj deonici do sada nisu zabeleženi slučajevi naleta vozova na divljač, kao i da postojeća železnička pruga trenutno ne predstavlja prepreku njenom prirodnom kretanju.
- Ocenjeno je da će uticaji tokom izvođenja radova, poput buke i vibracija, biti privremenog karaktera i ograničenog intenziteta.
- Kao kompenzaciona mera predložena je dodela dodatnih lovniha površina kojima gazduje JP „Srbijašume“, posebno šumskog područja između auto-puta i železničke pruge, radi nadoknade eventualnog gubitka lovne teritorije.
- Predstavnici lovačkog udruženja pokazali su visok stepen zainteresovanosti za projekat, dobru internu organizovanost i spremnost za nastavak saradnje sa svim učesnicima u realizaciji projekta u narednim fazama.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici romskog udruženja i predstavnici Opštine Aleksinac.
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima ranjivih grupa povodom Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Romsko udruženje „Prčilovica“.
Mesto održavanja:	Aleksinac, Sala Komitet, Ulica Knjaza Miloša 144
Datum i vreme:	17. oktobar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
	- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnikom ranjive grupe radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Predstavnici projektnog tima poželeti su dobrodošlicu učesniku i zahvalili mu na učešću. - Na početku sastanka projektni tim upoznao je predsednika Romskog udruženja sa svrhom sastanka i njegovim značajem za lokalnu zajednicu. Učesniku su predstavljene informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), a zatim je pozvan da slobodno iznese svoje komentare, zabrinutosti i predloge. Istaknuto je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na romsku zajednicu, kao i za davanje predloga mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji projekta. - Predstavnici IŽS-a istakli su da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnik je ohrabren da u bilo kojoj fazi projekta dostavlja pritužbe, komentare i sugestije, uz napomenu da će svi podaci i komunikacija tokom sastanka biti tretirani kao poverljivi i anonimni. - Nakon toga predstavnici tima PPF9 predstavili su ključne očekivane socioekonomske uticaje projekta koji su od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderisana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja, komentara i predloga učesnika.
2. Tačke diskusije	
	- Predsednik Opštine Aleksinac objasnio je da su na sastanak pozvani predstavnici sva tri romska naselja sa teritorije opštine. Međutim, kako je naveo, zbog toga što se nijedno od tih naselja ne nalazi neposredno uz železničku prugu, odziv je bio mali, te je sastanku prisustvovao samo predsednik jednog romskog udruženja, čije je naselje najbliže železničkoj pruzi, dok se preostala dva nalaze u gradskom području. - Predstavnik romske zajednice naveo je da se njihovo naselje nalazi na udaljenosti od približno 500–600 metara od železničke pruge i da u njemu živi oko 600 stanovnika u približno 45 domaćinstava. - Govoreći o kvalitetu života i ekonomskom položaju romske zajednice, predstavnik je istakao da su uslovi života teški, jer je većina pripadnika zajednice nezaposlena i zavisni od socijalne pomoći. Povremeni dnevni poslovi, poput berbe voća, predstavljaju dodatni izvor prihoda, ali je i broj takvih angažovanja poslednjih godina smanjen usled mehanizacije. - Na pitanje o mogućim uticajima rekonstrukcije železničke pruge na život i egzistenciju zajednice, predstavnik je izrazio pozitivan stav prema projektu modernizacije, ocenivši da će on doneti koristi i da neće imati negativne posledice po romsku zajednicu.

- Govoreći o mogućnostima zapošljavanja u okviru projekta, predstavnik je naveo da bi pripadnici romske zajednice bili zainteresovani za poslove čišćenja, pomoćne poslove i druge slične angažmane, kao i da bi programi obuke i stručnog osposobljavanja bili veoma korisni.
- U vezi sa korišćenjem železničkog prevoza, predstavnik je naveo da pripadnici romske zajednice voz koriste za putovanja do Paraćina, Niša i Beograda, uglavnom zbog odlaska na posao. Istakao je da železnički prevoz podjednako koriste žene i muškarci. Deca redovno pohađaju školu koja se nalazi iznad železničke pruge, zbog čega ne prelaze preko koloseka, dok je i dom zdravlja dostupan bez potrebe za prelaskom pruge. Dodao je da se voz koristi zbog nižih troškova prevoza u odnosu na autobus, kao i da očekuje povećanje broja putnika nakon modernizacije zahvaljujući većoj brzini i efikasnosti železničkog saobraćaja.
- Na pitanje o pristupu osnovnim uslugama tokom izvođenja radova, predstavnik nije ukazao na moguće negativne uticaje na pristup obrazovanju, zdravstvenoj zaštiti niti drugim javnim uslugama.
- Govoreći o bezbednosti i pristupačnosti tokom izvođenja radova i nakon završetka projekta, predstavnik nije identifikovao posebne rizike niti zabrinutosti. Podržao je postavljanje zaštitne ograde duž železničke pruge, ocenjujući da će ona doprineti povećanju bezbednosti.
- U vezi sa komunikacijom i informisanjem, predsednik Romskog udruženja ponudio je da bude kontakt osoba za prenos informacija o projektu i komunikaciju sa pripadnicima romske zajednice.
- Na pitanje o mogućim zdravstvenim i bezbednosnim rizicima tokom izvođenja radova, predstavnik je naveo da zajednica nema posebnih zabrinutosti i da, na osnovu ranijih iskustava, ne očekuje prekide u snabdevanju električnom energijom niti vodom.
- Govoreći o posebnim potrebama u oblasti zdravlja i higijene, predsednik Opštine Aleksinac naveo je da je izgradnja kanalizacione mreže u romskom naselju planirana, ali da do sada još nije realizovana.
- U vezi sa mogućim angažovanjem stranih radnika, predstavnik romske zajednice izjavio je da zajednica nema nikakvih primedbi niti problema u vezi sa prisustvom stranih radnika ili osoba različitog porekla.
- Govoreći o mogućim rizicima od uznemiravanja ili nasilja, predstavnik je naglasio da ne očekuje sukobe između pripadnika romske zajednice, izvođača radova niti drugih grupa stanovništva.
- Kao meru za unapređenje bezbednosti zatražio je da bude blagovremeno obavešten o početku izvođenja radova kako bi mogao da informiše članove zajednice i upozori ih da izbegavaju zone gradilišta.
- Na pitanje o uključivanju romske zajednice u procese odlučivanja i konsultacija, predstavnik je istakao da je ovo prvi put da je romska zajednica neposredno pozvana od strane Opštine Aleksinac da učestvuje na sastanku u vezi sa projektom modernizacije železničke pruge. Predložio je da se sva buduća komunikacija i pozivi za sastanke upućuju preko njega kao predstavnika zajednice.
- Govoreći o bezbednom prelasku preko železničke pruge, predstavnik je naveo da stanovnici koriste isključivo zvanične i bezbedne pružne prelaze, naglašavajući da niko namerno ne preuzima rizik, budući da železnička pruga postoji na tom području generacijama i da su stanovnici upoznati sa pravilima bezbednog ponašanja.
- U vezi sa rodnom ravnopravnošću i imovinskim pravima, predstavnik je ocenio da su žene i muškarci u romskoj zajednici ravnopravni. Naveo je da je od približno 45 stambenih objekata svega dva do tri legalizovano, uglavnom zbog visokih troškova legalizacije. Istakao je da se nepokretnosti najčešće vode na muškarce, ali da se to u zajednici ne doživljava kao oblik rodne neravnopravnosti.

3. Zapažanja i zaključci

- Opšti stav predstavnika romske zajednice prema projektu je pozitivan. Istaknuto je da zajednica ne očekuje značajnije negativne uticaje, s obzirom na to da se naselje nalazi na određenoj udaljenosti od železničke pruge, kao i da se od modernizacije očekuju bezbedniji i brži železnički saobraćaj. Predstavnik je dodao da bi svaka dodatna socijalna podrška, poput pomoći u obezbeđivanju hrane ili ogreva, bila dobrodošla.
- Tokom sastanka nisu identifikovane zabrinutosti u vezi sa bezbednošću, pristupačnošću niti mogućom diskriminacijom.
- Preporučeno je da se buduća komunikacija i konsultacije sa romskom zajednicom organizuju preko predstavnika Romskog udruženja, kako bi se obezbedilo blagovremeno informisanje i aktivno učešće zajednice u narednim fazama realizacije projekta.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici lovačkih udruženja i predstavnici Opštine Aleksinac.
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima nevladinih organizacija povodom Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Lovačka udruženja „Tigar“ i „Deligrad“.
Mesto održavanja:	Aleksinac, Sala Komitet, Ulica Knjaza Miloša 144
Datum i vreme:	17. oktobar 2025. godine u 12.30 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
	- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnicima lovačkih udruženja radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Predstavnici projektnog tima poželeti su dobrodošlicu svim učesnicima i zahvalili im na učešću. - Na početku sastanka projektni tim upoznao je predstavnike lovačkih udruženja sa svrhom sastanka. Učesnicima su predstavljene osnovne informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), a zatim su pozvani da slobodno iznesu svoje komentare, zabrinutosti i predloge. Istaknuto je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na lovne aktivnosti, kao i za davanje predloga mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji projekta. - Predstavnici IŽS-a istakli su da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnici su ohrabreni da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju pritužbe, komentare i sugestije, uz napomenu da će sva komunikacija ostvarena tokom sastanka biti tretirana kao poverljiva. - Nakon toga predstavnici tima PPF9 predstavili su ključne očekivane uticaje projekta na životnu sredinu i socioekonomske prilike koji su od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderisana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja, komentara i predloga učesnika.
2. Tačke diskusije	
	- Na početku diskusije predstavnici oba lovačka udruženja ukratko su predstavili svoje organizacije i aktivnosti. Predstavnik Lovačkog udruženja „Tigar“ naveo je da udruženje pod tim nazivom posluje od 2020. godine, da gazduje lovištem površine oko 24.000 hektara i okuplja približno 400 članova. Istakao je da su najzastupljenije vrste divljači divlja svinja, srna i fazan, dok je najvrednija vrsta, koja se najčešće sreće u blizini železničke pruge, poljska jarebica. - Predsednik Lovačkog udruženja „Deligrad“ naveo je da je udruženje osnovano 1898. godine, da gazduje lovištem površine oko 32.000 hektara i ima oko 600 članova. Kao najznačajnije vrste divljači izdvojio je poljsku jarebicu (kao najvredniju vrstu), fazana, zeca, divlju patku, divlju svinju, srnu i lisicu. - Na pitanje o značajnijim lovnim događajima, osim obeležavanja krsne slave lovaca, predstavnik udruženja „Tigar“ objasnio je da se sve aktivnosti odvijaju u skladu sa zvaničnim lovnim kalendarom. Lov na srneću divljač počinje 15. aprila, nakon čega sledi lov na divlje svinje, dok lov na sitnu divljač počinje u avgustu. Glavna sezona lova na zeca i fazana traje od 19. oktobra do 31. januara. Lov se organizuje tokom cele godine,

pojedinačno (po dva lovca) ili grupno (od tri do dvadeset učesnika). Predstavnik udruženja „Deligrad“ potvrdio je da i njihovi članovi aktivnosti obavljaju tokom cele godine, pri čemu lovna godina traje od 1. aprila do 31. marta naredne godine. Obe organizacije redovno održavaju lovišta, prihranjuju divljač i svoje aktivnosti sprovode u skladu sa godišnjim planovima rada.

- Odgovarajući na pitanje o mogućim uticajima rekonstrukcije i buduće eksploatacije železničke pruge na lovne aktivnosti, predstavnici udruženja „Tigar“ izrazili su zabrinutost zbog planiranog postavljanja zaštitne ograde. Objasnili su da bi ograda mogla da prekine tradicionalne migracione pravce divljači, budući da životinje često prelaze železničku prugu kroz otvorene prostore između naselja, naročito zbog nedovoljnog održavanja postojećih podvožnjaka. Istaknuto je da su već zabeleženi slučajevi stradanja divljih svinja usled naleta vozova. Tokom sušnih perioda životinje se kreću između planinskih područja i reke, prelazeći železničku prugu, što nakon postavljanja zaštitne ograde više neće biti moguće.
- Predsednik Opštine Aleksinac postavio je pitanje ko će biti nadležan za održavanje prolaza za divljač, na šta je tim PPF9 odgovorio da će za to biti nadležna Infrastruktura železnice Srbije (IŽS). Takođe je zatražena informacija o broju planiranih podvožnjaka na teritoriji opštine Aleksinac, a dogovoreno je da će stručnjak za zaštitu životne sredine ove podatke dostaviti elektronskom poštom tokom naredne sedmice.
- Predstavnik udruženja „Tigar“ naglasio je da je područje uz železničku prugu, naročito u blizini Velikog Drenovca i Sukova, od posebnog značaja za poljsku jarebicu. Dodao je da su sva lovna područja duž železničke pruge, posebno ona između naselja, važna za migraciju divljači, zbog čega smatra da bi broj prolaza za životinje trebalo povećati.
- Predstavnici udruženja „Deligrad“ naveli su da njihovo lovište nije neposredno uz železničku prugu, ali su izrazili podršku ideji izgradnje zelenih mostova za prelazak divljači. Tim PPF9 pojasnio je da takvi objekti nisu predviđeni ovim projektom, jer su prvenstveno namenjeni planinskim područjima, dok se predmetna deonica nalazi u ravničarskom terenu.
- Govoreći o pitanjima bezbednosti, učesnici su istakli da bi zaštitna ograda praktično podelila lovišta na dve celine, stvarajući prepreke kako za divljač, tako i za lovce. Posebna zabrinutost izražena je u vezi sa fazanima i poljskim jarebicama, koje bi mogle udarati u ogradu, što bi dovelo do njihovog povređivanja ili uginuća. Predsednik Opštine Aleksinac naglasio je da će najveći izazovi nastati u delu lovišta između železničke pruge i Južne Morave, gde bi postavljanje ograde moglo značajno ugroziti lokalnu faunu.
- Tokom diskusije razmatrane su i mogućnosti saradnje lovačkih udruženja sa projektnim timom i nadležnim institucijama radi praćenja i ublažavanja uticaja projekta. Predstavnik udruženja „Tigar“ istakao je da će i lovci i divljač biti pogođeni promenama staništa usled građevinskih radova, posebno zbog buke i vibracija koje će uznemiravati životinje i podsticati njihovo udaljavanje iz tog područja. Takođe je naveo da se u blizini železničke pruge nalaze hranilišta koja bi mogla biti ugrožena tokom izvođenja radova.
- Kao jednu od mogućih mera za ublažavanje negativnih uticaja predsednik Opštine Aleksinac naveo je da bi dugoročno najefikasnije rešenje bilo izmeštanje trase železničke pruge. Kao dodatna mera predloženo je da JP „Srbijašume“ lovačkim udruženjima ustupi deo šumskog područja, poput lokaliteta Mali Jastrebac, kao vid kompenzacije za eventualni gubitak lovne teritorije.
- Predstavnici oba lovačka udruženja istakli su da lovni turizam ima značajan doprinos lokalnoj ekonomiji, posebno na području uz Južnu Moravu, ali da bi realizacija projekta mogla dovesti do smanjenja obima lovnih aktivnosti i prihoda od članarina. Naglašeno je da lovni turizam doprinosi poslovanju lokalnih smeštajnih objekata, hotela i ugostiteljskih objekata, jer lovci tokom boravka koriste njihove usluge.
- Na kraju sastanka predstavnici oba lovačka udruženja izrazili su spremnost za saradnju sa budućim izvođačem radova tokom faze izgradnje. Predstavnici udruženja „Tigar“ naveli su da sa članovima uspešno komuniciraju putem Facebook stranice, oglasne table, telefona i pošte, pri čemu svako selo ima svog predstavnika. Predstavnici udruženja „Deligrad“ naveli su da primenjuju sličan sistem komunikacije, uz dodatno korišćenje Viber grupe za koordinaciju i razmenu informacija.

3. Zapažanja i zaključci

- Lovačko udruženje „Tigar“ direktno je obuhvaćeno uticajima projekta, budući da se njegovo lovište nalazi u neposrednoj blizini železničke pruge. Nasuprot tome, lovište Lovačkog udruženja „Deligrad“ nalazi se na većoj udaljenosti od železničkog koridora, te se ne očekuju neposredni uticaji projekta na njihove aktivnosti.

- Ukupan stav učesnika prema projektu bio je konstruktivan, pri čemu su predstavnici oba lovačka udruženja izrazili spremnost za saradnju sa projektnim timom i budućim izvođačem radova radi praćenja i ublažavanja mogućih negativnih uticaja.
- Tokom sastanka identifikovana su sledeća ključna pitanja i zabrinutosti:
 - prekid migracionih pravaca divljači usled postavljanja zaštitne ograde i izvođenja građevinskih radova;
 - rizik od povređivanja ili uginuća divljači, naročito fazana i poljskih jarebica, usled sudara sa zaštitnom ogradom;
 - mogući gubitak delova lovišta, kao i negativni ekonomski uticaji na lovni turizam i prihode lovačkih udruženja.
- Kao mere za ublažavanje mogućih negativnih uticaja predloženo je:
 - povećanje broja prolaza za divljač duž železničke pruge;
 - obezbeđivanje redovnog održavanja prolaza za divljač od strane Infrastrukture železnice Srbije (IŽS);
 - razmatranje kompenzacionih mera, uključujući dodelu alternativnih lovni površina od strane JP „Srbijašume“;
 - održavanje redovne komunikacije između lovačkih udruženja, lokalne samouprave i predstavnika projekta tokom svih faza realizacije projekta.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnice ženskog udruženja, kao i žene iz lokalne zajednice.
Tema:	Sastanak fokus grupe sa predstavnicima ranjivih grupa povodom Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Etno udruženje žena „Korman“.
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Korman, Ulica Korman bb
Datum i vreme:	17. oktobar 2025. godine u 15.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
- Nakon dve runde javnih konsultacija održan je sastanak fokus grupe sa predstavnicama ranjivih grupa radi razmatranja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA). Predstavnici projektnog tima poželeli su dobrodošlicu svim učesnicama i zahvalili im na učešću. - Na početku sastanka projektni tim upoznao je učesnice iz lokalne zajednice sa svrhom sastanka. Predstavljene su im osnovne informacije o projektu, objašnjen način pristupa dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), a zatim su pozvane da slobodno iznesu svoje komentare, zabrinutosti i predloge. Istaknuto je da sastanak predstavlja priliku za razmenu mišljenja sa projektnim timom o mogućim uticajima projekta na žene, kao i za davanje predloga mera kojima bi se unapredili pozitivni i ublažili potencijalni negativni uticaji projekta. - Predstavnici IŽS-a-a istakli su da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi. Učesnice su ohrabrene da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju pritužbe, komentare i sugestije, uz naglasak da će sva komunikacija u vezi sa sastankom biti tretirana kao anonimna. - Nakon toga predstavnici tima PPF9 predstavili su ključne očekivane socioekonomske uticaje projekta koji su od značaja za lokalnu zajednicu. Nakon prezentacije usledila je moderisana diskusija zasnovana na unapred pripremljenim pitanjima, sa ciljem prikupljanja mišljenja, komentara i predloga učesnica.	
2. Tačke diskusije	
- Na početku sastanka učesnice su ukratko predstavile svoje udruženje. U selu Korman, u opštini Aleksinac, oko dvadeset žena okupljeno je u Etno udruženju žena „Korman“, koje neguje lokalnu tradiciju kroz očuvanje starih zanata. Udruženje ženama pruža mogućnost da ostvare ekonomsku samostalnost i aktivno učestvuju u životu lokalne zajednice. Trenutno broji 12 aktivnih članica, čije se aktivnosti prvenstveno odnose na proizvodnju i preradu lokalnih poljoprivrednih proizvoda. U poslednjih devet godina udruženje ostvaruje finansijsku podršku kroz projekat „Osnaživanje ženskog preduzetništva i uloge žena u ruralnim područjima jugoistočne Srbije“, koji realizuju Caritas Slovenija i Caritas Beogradske nadbiskupije. - Na pitanje o kvalitetu života žena u lokalnoj zajednici učesnice su istakle da zahvaljujući radu udruženja žene više nisu ograničene isključivo na obavljanje poslova u domaćinstvu, već aktivno učestvuju u poljoprivrednoj proizvodnji i zanatskim delatnostima, čime ostvaruju dodatne prihode i doprinose ekonomskom položaju svojih domaćinstava. - Govoreći o mogućnostima zapošljavanja tokom rekonstrukcije železničke pruge, učesnice su ocenile da bi žene mogle da pripremaju obroke za radnike angažovane na projektu, kao i da prodaju lokalne proizvode u blizini gradilišta, što bi predstavljalo dodatni izvor prihoda za njihova domaćinstva.	

- U vezi sa korišćenjem železničkog saobraćaja učesnice su navele da voz često koriste zbog nižih troškova u odnosu na autobuski prevoz, kao i zbog pogodnosti koje pruža železnička stanica u Kormanu.
- Na pitanje jedne od učesnica da li će u Kormanu i ubuduće postojati železnička stanica, stručnjakinja za društvena pitanja iz tima PPF9 odgovorila je da u tom trenutku nema potvrđenu informaciju, te da će odgovor biti dostavljen nakon dodatne provere.
- Govoreći o pristupu školama, zdravstvenim ustanovama, pijacama i izvorima vode, kao i o planiranom postavljanju zaštitne ograde, učesnice su ocenile da ograda doprinosi većoj bezbednosti železničkog saobraćaja, ali su izrazile zabrinutost da bi mogla dodatno podeliti selo i otežati svakodnevno funkcionisanje stanovništva. Naglašena je potreba za obezbeđivanjem bezbednih prelaza koji bi omogućili nesmetan pristup školi, domu zdravlja, dečjim igralištima i pijaci.
- U pogledu bezbednosti žena tokom izgradnje i eksploatacije železničke pruge, učesnice nisu izrazile posebne zabrinutosti. Kao jedino pitanje izdvojena je opšta zabrinutost zbog izvođenja građevinskih radova u neposrednoj blizini škole.
- Govoreći o angažovanju stranih radnika na projektu, učesnice nisu izrazile zabrinutost. Istakle su da i domaći i strani radnici uglavnom imaju korektan odnos prema lokalnom stanovništvu, kao i da su žene upoznate sa svojim pravima i načinima njihove zaštite.
- Na pitanje o mogućim rizicima od uznemiravanja ili nasilja nad ženama učesnice su navele da takve rizike ne očekuju, naglašavajući da su žene ravnopravne sa muškarcima u pitanjima od javnog značaja, uključujući infrastrukturne projekte.
- Govoreći o informisanosti o projektu modernizacije železničke pruge, učesnice su istakle da su direktni pozivi za učešće na javnim konsultacijama mnogo korisniji i efikasniji od posrednog informisanja, koje se najčešće odvija preko muških članova porodice ili advokata angažovanih u postupku eksproprijacije.
- Na pitanje kako unaprediti uključivanje žena u konsultacije i procese donošenja odluka, učesnice su preporučile da se komunikacija i pozivi za učešće ostvaruju preko predstavnica njihovog udruženja, kao što je bio slučaj sa ovim sastankom.
- U vezi sa imovinskim pravima učesnice su navele da su muškarci i dalje većinski vlasnici nepokretnosti, iako žene postaju sve svesnije svojih zakonskih prava. Istaknuto je da su pojedini tradicionalni običaji, poput odricanja sestara od nasleđstva u korist braće, i dalje prisutni u lokalnoj zajednici.

3. Zapažanja i zaključci

- Učesnice su u celini izrazile pozitivan stav prema projektu, ističući da će modernizacija železničke pruge omogućiti brže putovanje do okolnih gradova, bolji pristup školama, viši nivo bezbednosti i unaprediti mobilnost žena. Kao glavne izazove navele su mogućnost da zaštitna ograda dodatno podeli selo i potrebu za obezbeđivanjem bezbednih mesta za prelazak pruge. Buka i vibracije tokom izvođenja radova ocenjene su kao privremeni i prihvatljivi uticaji.
- Blizina udruženja železničkoj pruži prepoznata je kao prilika da žene tokom faze izgradnje pružaju usluge pripreme hrane i prodaje lokalnih proizvoda radnicima angažovanim na projektu, čime bi ostvarile dodatne prihode i dodatno osnažile svoja domaćinstva.
- Učesnice su istakle da ne smatraju da će zbog realizacije projekta biti izložene većim rizicima od muškaraca, naglašavajući da sebe vide kao ravnopravne učesnice u pitanjima od javnog značaja i razvoju lokalne zajednice.

Projekat modernizacije železničke pruge Beograd–Niš

Tehnička podrška Jedinici za implementaciju projekta (JIP)

Referentni broj: NEAR/BEG/2022/EA-RP/0010

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici opštine i stanovnici odgovarajućih naselja.
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Pojate i Lučina
Mesto održavanja:	Ćićevac, Dom kulture Pojate, Ulica Kralja Aleksandra bb
Datum i vreme:	22. septembar 2025. godine u 11.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
• Drugi krug javnih konsultacija povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je predstavnik IŽS, koji je poželio dobrodošlicu svim učesnicima i zahvalio im na prisustvu. • Učesnicima je objašnjeno da je cilj javnih konsultacija da lokalna zajednica bude informisana o projektu, da joj se omogući pristup dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe komentari, zabrinutosti i predlozi svih zainteresovanih strana. • Predstavnik IŽS istakao je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao predstavnike lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, komentare i zabrinutosti. • Nakon toga reč je data inženjerima, stručnjacima za zaštitu životne sredine i stručnjacima za društvena pitanja, koji su predstavili ključne elemente projekta od značaja za lokalne zajednice. Takođe, pravni predstavnik IŽS upoznao je učesnike sa postupcima pribavljanja zemljišta i eksproprijacije. • Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare sačuvaju za diskusiju koja je usledila nakon završetka prezentacije.
2. Tačke diskusije
• Pitanja koja su stanovnici postavili tokom javnih konsultacija u Ćićevcu prvenstveno su se odnosila na lokacije podvožnjaka i nadvožnjaka, pristup poljoprivrednom zemljištu, eksproprijaciju i mere bezbednosti tokom izvođenja radova. • Najznačajnija pitanja i odgovori bili su sledeći: - Građani su pitali da li će železnička stanica Drenovac biti ukinuta. Predstavnik projektantskog tima PPF9 potvrdio je da je predviđeno njeno ukidanje. - Predstavnik kompanije „Agrotrejd“ pitao je da li je moguće izgraditi nadvožnjak ili kružni tok u blizini poslovnog objekta kompanije, gde se nalazi parking za teretna vozila i dva postojeća prilaza. - Projektant je odgovorio da izgradnja nadvožnjaka na toj lokaciji nije izvodljiva. Naveo je da su razmotrene sve raspoložive varijante i da je konačno rešenje usaglašeno sa lokalnom samoupravom na osnovu predloga zamenika predsednika opštine. Predstavnik kompanije pozvan je da svoje predloge dostavi elektronskom poštom radi dodatnog razmatranja.

- Učesnici su zatražili pojašnjenje tačnih lokacija planiranih podvožnjaka i nadvožnjaka u Pojatama. Projektant je predstavio kartu sa planiranim nadvožnjakom u Pojatama i drugim nadvožnjakom u blizini Jovanovačke reke, prema Čićevcu, na ivici naselja. Objasnio je da je korito reke regulisano i produbljeno u dužini od 1,8 km radi sprečavanja poplava. Stanovnici su izrazili zadovoljstvo predloženim rešenjem, ocenivši da su svi aspekti zaštite od voda pažljivo razmotreni kako bi se izbegli rizici tokom rekonstrukcije železničke pruge.
- Vlasnici poljoprivrednog zemljišta postavili su pitanja u vezi sa pristupom nadvožnjacima, širinom saobraćajnica i vrstom kolovoznog zastora. Projektant je objasnio da će kolovoz biti asfaltiran i širok najmanje šest metara, uz trotoare ili servisne saobraćajnice gde je to potrebno. Minimalna slobodna visina iznosiće 4,5 metra, što će omogućiti prolazak teretnih vozila, kombajna i traktora. Svi prilazni putevi do nadvožnjaka biće asfaltirani.
- Učesnici su pitali da li će železnička pruga ostati dvokolosečna. Projektant je potvrdio da će pruga ostati u postojećem koridoru i da će se radovi izvoditi fazno, po deonicama, kako bi se železnički saobraćaj odvijao jednim kolosekom dok se radovi izvode na drugom.
- Jedan od učesnika doveo je u pitanje opravdanost izgradnje pruge za velike brzine, izražavajući zabrinutost zbog zaduživanja države i stranog uticaja. Predstavnici projekta objasnili su šire ekonomske i regionalne koristi modernizacije, uključujući unapređenje bezbednosti, povećanje brzine putovanja i bolje povezivanje regiona.
- Postavljena su pitanja u vezi sa rokovima za sprovođenje postupka eksproprijacije. Predstavnici Pravne službe IŽS objasnili su da će konačan spisak parcela biti poznat po završetku Projekta eksproprijacije, nakon čega će svi vlasnici zemljišta obuhvaćenog eksproprijacijom biti blagovremeno obavešteni i pozvani na konsultacije.
- Stanovnici su se raspravljali o prolazima za divljač i postavljanju zaštitne ograde duž železničke pruge. Projektant je objasnio da će pruga biti ograđena sa obe strane, kao i da su projektovani prolazi za divljač koji će omogućiti nesmetano kretanje životinja sa jedne strane pruge na drugu.
- Učesnici su pitali da li će alternativni pristupni putevi biti izgrađeni pre početka izgradnje nadvožnjaka, kako bi se obezbedio pristup poljoprivrednim parcelama. Projektant je potvrdio da će dinamika izvođenja radova biti organizovana tako da privremeni pristupni putevi budu uspostavljeni pre početka radova, čime će biti obezbeđena stalna putna veza između obe strane železničke pruge.
- Postavljeno je pitanje da li će doći do proširenja železničke pruge. Projektant je odgovorio da će nova pruga biti proširena približno dva do tri metra sa obe strane u odnosu na postojeći kolosek.
- Stanovnici su se raspravljali o međusobnom rastojanju između koloseka. Projektant je objasnio da će razmak između dva koloseka iznositi 4,5 metra na otvorenoj pruzi, odnosno 4,75 metara u području železničkih stanica.
- Jedan od stanovnika pitao je da li je planirana izgradnja železničke stanice u Sikirici, imajući u vidu da stanovnici trenutno koriste stanicu Drenovac. Projektant je odgovorio da je izgradnja železničke stanice u Sikirici predviđena projektom.
- Jedan od učesnika postavio je pitanje u vezi sa vlasništvom nad zemljištem u blizini železničke pruge, navodeći parcele u vlasništvu IŽS i tražeći pojašnjenje granica vlasništva. Predstavnici Pravne službe IŽS odgovorili su da će biti provereno da li se predmetna parcela nalazi u obuhvatu Projekta eksproprijacije.

3. Zapažanja i zaključci

- Pitanja učesnika prvenstveno su se odnosila na projektovanje i lokacije podvožnjaka i nadvožnjaka, obezbeđivanje pristupa zemljištu tokom izvođenja radova, kao i na postupke pribavljanja zemljišta i eksproprijacije.
- Radi jasnijeg predstavljanja planiranih rešenja korišćeni su vizuelni materijali, uključujući karte i projektne prikaze, na osnovu kojih su učesnicima objašnjene lokacije planiranih prelaza, kao i predviđene regulacije rečnih korita i pristupnih saobraćajnica.
- Učesnici su izrazili zadovoljstvo datim objašnjenjima, naročito u vezi sa planiranom regulacijom Jovanovačke reke i potvrdom da će tokom izvođenja radova biti obezbeđen pristup svim poljoprivrednim parcelama i saobraćajnicama putem privremenih alternativnih pravaca.
- Zabeležena su pitanja i zabrinutosti u vezi sa imovinsko-pravnim odnosima i postupkom eksproprijacije, a učesnici su obavešteni da će svi vlasnici zemljišta obuhvaćenog projektom biti zvanično kontaktirani nakon završetka Projekta eksproprijacije.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici opštine i stanovnici odgovarajućih naselja.
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Vrapčane, 11. Kongres, Branko Krsmanović i Dankovo
Mesto održavanja:	Paraćin, Pozorišna sala u Paraćinu, Ulica dr Dragoljuba Jovanovića bb
Datum i vreme:	23. septembar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
• Drugi krug javnih konsultacija povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je predstavnik IŽS, koji je poželio dobrodošlicu svim učesnicima i zahvalio im na prisustvu. • Učesnicima je objašnjeno da je cilj javnih konsultacija da lokalna zajednica bude informisana o projektu, da joj se omogući pristup dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe komentari, zabrinutosti i predlozi svih zainteresovanih strana. • Predstavnik IŽS istakao je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao predstavnike lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, komentare i zabrinutosti. • Nakon toga reč je data inženjerima, stručnjacima za zaštitu životne sredine i stručnjacima za društvena pitanja, koji su predstavili ključne elemente projekta od značaja za lokalne zajednice. Takođe, pravni predstavnik IŽS upoznao je učesnike sa postupcima pribavljanja zemljišta i eksproprijacije. • Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare sačuvaju za diskusiju koja je usledila nakon završetka prezentacije.
2. Tačke diskusije
• Na početku sastanka predstavnici lokalne zajednice izrazili su želju da se buduće javne konsultacije organizuju u popodnevnom časovima, budući da je termin održavanja ovog sastanka pojedinim stanovnicima otežao prisustvo. Više učesnika je takođe izrazilo nezadovoljstvo radom lokalne samouprave, navodeći da nisu bili blagovremeno i adekvatno obavešteni o održavanju javnih konsultacija. • Tokom javnih konsultacija u Paraćinu najveći broj pitanja odnosio se na postupak pribavljanja zemljišta i eksproprijacije, mogućnosti prelaska preko železničke pruge (posebno u naselju Žabare), bezbednost saobraćaja, moguće uticaje na privredne subjekte i naselja, kao i na pitanja zaštite životne sredine u vezi sa rekom Crnicom. • Najznačajnija pitanja i odgovori bili su sledeći: - Železnički prelaz u naselju Žabare i u Ulici Šumadijskoj: Stanovnici su zatražili izgradnju prolaza za motorna vozila između dva dela naselja. Projektant iz tima PPF9 objasnio je da je na toj lokaciji planiran pešački podvožnjak sa liftovima, širine približno četiri metra i visine između 2,5 i 3 metra. Stanovnici su insistirali da se razmotri mogućnost izgradnje podvožnjaka za motorna vozila. Projektant je pojasnio da su na toj lokaciji analizirane i varijante podvožnjaka i nadvožnjaka, ali da nijedna nije izvodljiva bez rušenja najmanje trideset stambenih objekata i onemogućavanja pristupa fabrici „Paraćinka“. Stanovnici su pozvani da svoje predloge dostave u pisanoj formi putem elektronske pošte projekta kako bi bili dodatno razmotreni. - Učesnici su pitali da li će vozovi saobraćati brzinom od 200 km/h i koliko se vozova dnevno očekuje na ovoj deonici. Projektant je objasnio da brzina od 200 km/h predstavlja maksimalnu projektovanu brzinu, dok se očekuje da ovom deonicom dnevno saobraća oko 200 putničkih i teretnih vozova.

- Stanovnici naselja Žabare izrazili su podršku modernizaciji železničke pruge, ali su istovremeno iskazali zabrinutost da bi projekat mogao negativno uticati na njihov svakodnevni život zbog mogućeg raseljavanja i fizičkog razdvajanja delova naselja. Projektant je objasnio da su razmotrena sva tehnički izvodljiva rešenja i da je odabrano ono koje u najvećoj meri umanjuje negativne društvene uticaje.
- Jedan od učesnika postavio je pitanje da li može zahtevati eksproprijaciju svoje imovine ukoliko parcela nije obuhvaćena projektom. Predstavnik Pravne službe IŽS objasnio je da se eksproprijacija može sprovesti isključivo za parcele koje su neophodne za realizaciju projekta, osim u slučaju nastanka štete tokom izvođenja radova.
- Postavljena su pitanja u vezi sa povezivanjem Ulice Šumadijske i Ulice Branka Krstanovića. Projektant je objasnio da je predviđena obilazna saobraćajnica dužine oko 1.000 metara koja će voditi do najbližeg nadvožnjaka. Stanovnici su izrazili zabrinutost zbog znatno duže trase u odnosu na postojeću. Projektant je dodao da planska dokumentacija grada predviđa transversalnu saobraćajnicu koja povezuje Kosovsku ulicu sa mostom preko reke Crnice, čime bi se veza sa centrom grada značajno skratila.
- Most preko reke Crnice: Učesnici su pitali da li je izgradnja mosta u Kosovskoj ulici obuhvaćena projektom. Projektant je odgovorio da most nije deo ovog projekta, ali da bi njegovu realizaciju trebalo razmatrati u saradnji sa nadležnim ministarstvom.
- Podvožnjaci u Dankovu i Striškoj ulici: Stanovnici su pitali koji će od dva planirana podvožnjaka biti prvi izgrađen, imajući u vidu da je jedan od njih trenutno jedini legalni prelaz preko pruge. Projektant je objasnio da će tokom izvođenja radova biti obezbeđeni privremeni pristupni putevi ili alternativni prelazi. Podvožnjak u Ulici Majora Gavrilovića biće namenjen motornim vozilima, pešacima i biciklistima, sa slobodnom visinom od 4,75 metara i kolovozom širine približno šest metara, dok će podvožnjak u Striškoj ulici biti namenjen isključivo pešacima, uz istu slobodnu visinu. Prilazni putevi do oba podvožnjaka biće dugi približno 200 metara.
- Uticaj na privredne subjekte u naselju Žabare: Lokalni privrednici izrazili su zabrinutost da bi, nakon postavljanja zaštitne ograde duž železničke pruge, otežan pristup mogao ugroziti poslovanje njihovih objekata. Ponovo su istakli zahtev za izgradnju prolaza za motorna vozila ili mosta preko reke Crnice.
- Pitanja zaštite životne sredine: Učesnici su ukazali na učestale poplave reke Crnice i zatražili da se u okviru projekta predvide dodatne mere za regulaciju rečnog korita i sprečavanje izlivanja reke.

3. Zapažanja i zaključci

- Učesnici su pozvani da sva dodatna pitanja, komentare i predloge dostave putem zvanične elektronske adrese projekta, uz uveravanje da će svi pristigli predlozi biti razmotreni i da će na njih biti blagovremeno odgovoreno.
- Više stanovnika izrazilo je nezadovoljstvo zbog nedovoljnog blagovremenog obaveštavanja o javnim konsultacijama, uz zahtev da se budući sastanci organizuju u popodnevrim časovima kako bi se omogućilo učešće većeg broja stanovnika.
- Kao jedno od ključnih pitanja više puta je istaknuta potreba za izgradnjom dodatnog podvožnjaka ili mosta u naselju Žabare, što odražava zabrinutost lokalne zajednice zbog očuvanja povezanosti naselja i pristupa osnovnim sadržajima, uključujući školu, dom zdravlja i lokalne privredne subjekte, nakon postavljanja zaštitne ograde duž železničke pruge.
- Učesnici su takođe postavili pitanja u vezi sa projektovanom brzinom i učestalošću saobraćaja vozova, bezbednošću železničkog saobraćaja, postupkom eksproprijacije, mogućim uticajima na privatnu imovinu, kao i privremenim rešenjima za pristup tokom izvođenja radova. Istaknuta su i pitanja zaštite životne sredine u vezi sa rekom Crnicom, pri čemu su stanovnici zatražili odgovarajuću regulaciju rečnog korita radi sprečavanja budućih poplava.
- U celini posmatrano, učesnici su izrazili podršku modernizaciji železničke pruge, uz zahtev da se projektne rešenja, gde god je to tehnički moguće, prilagode kako bi se sačuvala postojeće lokalne saobraćajne veze i umanjili negativni uticaji na stanovnike i privredne subjekte.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici opštine i stanovnici odgovarajućih naselja.
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Striža, Sikirica, Ratare, Gornje Vidovo, Donje Vidovo i Drenovac
Mesto održavanja:	Paraćin, Pozorišna sala u Paraćinu, Ulica dr Dragoljuba Jovanovića bb
Datum i vreme:	23. septembar 2025. godine u 13.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
• Drugi krug javnih konsultacija povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je predstavnik IŽS, koji je pozeleo dobrodošlicu svim učesnicima i zahvalio im na prisustvu. • Učesnicima je objašnjeno da je cilj javnih konsultacija da lokalna zajednica bude informisana o projektu, da joj se omogući pristup dokumentaciji Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA), kao i da se prikupe komentari, zabrinutosti i predlozi svih zainteresovanih strana. • Predstavnik IŽS istakao je da je, u skladu sa standardima Evropske banke za obnovu i razvoj (EBRD) i Evropske investicione banke (EIB), tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao predstavnike lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, komentare i zabrinutosti. • Nakon toga reč je data inženjerima, stručnjacima za zaštitu životne sredine i stručnjacima za društvena pitanja, koji su predstavili ključne elemente projekta od značaja za lokalne zajednice. Takođe, pravni predstavnik IŽS upoznao je učesnike sa postupcima pribavljanja zemljišta i eksproprijacije. • Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare sačuvaju za diskusiju koja je usledila nakon završetka prezentacije.
2. Tok diskusija
• Na početku diskusije stanovnici su izrazili nezadovoljstvo načinom na koji ih je opština obavestila o održavanju javnih konsultacija, navodeći da nisu bili blagovremeno i adekvatno informisani. • Najznačajnija pitanja i komentari učesnika bili su sledeći: - Stanovnici naselja Gornje Vidovo istakli su da je njihova najveća zabrinutost planirano ukidanje putnog prelaza u Ravnogorskoj ulici. Naveli su da su ovaj problem više puta iznosili pred predstavnike lokalne samouprave, ali da nisu dobili nikakav odgovor, zbog čega smatraju da su u nepovoljnijem položaju u odnosu na stanovnike drugih naselja. Predložili su da postojeći prelaz ostane u funkciji ili da se obezbedi odgovarajuća veza sa susednim naseljem Ratare, naglasivši da su taj predlog već dostavili projektnom timu putem elektronske pošte. Stanovnici su istakli da će, ukoliko njihov zahtev ne bude ponovo razmotren, organizovati proteste. Naglasili su da bi ukidanje prelaza imalo ozbiljne posledice po svakodnevni život, naročito za odlazak na posao, pristup zdravstvenim uslugama i prevoz poljoprivrednih proizvoda. Prema njihovim navodima, zatvaranje prelaza primoralo bi ih na obilazak od 10 do 12 kilometara, čime bi izgubili neposredan pristup jedinoj lokalnoj apoteci i drugim osnovnim uslugama. - Poljoprivredni proizvođači izrazili su zabrinutost zbog mogućih ekonomskih gubitaka usled otežanog pristupa svojim parcelama, čak i u slučajevima kada njihovo zemljište nije obuhvaćeno eksproprijacijom. Pitali su ko će snositi odgovornost za naknadu takvih posrednih šteta. Predstavnik Pravne službe IŽS objasnio je da visinu naknade za eksproprijisanu imovinu utvrđuje Poreska uprava, kao i da lica koja nisu zadovoljna ponuđenom naknadom imaju pravo da, o trošku IŽS, pokrenu sudski postupak radi utvrđivanja pravične naknade.

- Stanovnici Drenovca izrazili su snažno protivljenje planiranoj eksproprijaciji, navodeći da će nova trasa železničke pruge podeliti naselje na dva dela, narušiti život lokalne zajednice i doprineti iseljavanju stanovništva. Jedna od učesnica izjavila je da će „naša sela izumreti kada se pruga izgradi“, dodajući da želi da ostane u svom domu i da ne podržava izgradnju brze pruge ukoliko ona podrazumeva preseljenje stanovništva.
- Učesnici su izrazili zabrinutost i u vezi sa odvodnjavanjem i rizikom od poplava, objašnjavajući da bi kišnica koja se sliva sa okolnih brda mogla izazvati plavljenje područja. Takođe su pitali ko će biti odgovoran za održavanje planiranog sistema za odvodnjavanje i pumpnih stanica.
- Stanovnici su postavili pitanje zbog čega na sastanku nisu prisustvovali predstavnici opštine kako bi pružili podršku lokalnom stanovništvu. Zatražili su da se njihove primedbe ponovo razmotre, kao i da im se dostave zvanični zapisnici sa prethodnih javnih konsultacija, navodeći da su u Studiji o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) i zapisnicima sa prethodnih sastanaka uočili više nepravilnosti. Kao primer naveli su netačnu tvrdnju da će dva putna prelaza biti ukinuta i zamenjena nadvožnjakom, dok projektno rešenje zapravo predviđa izgradnju podvožnjaka na obodu naselja.
- Sumirajući svoje stavove, stanovnici su istakli da smatraju da će:
 - imati duže vreme putovanja i izgubiti deo svoje imovine i poljoprivrednog zemljišta;
 - projekat dodatno podeliti njihova naselja i povećati rizik od poplava;
 - jedina jasno prepoznata korist projekta biti unapređenje bezbednosti, dok sve ostale posledice ocenjuju kao negativne.
 - Učesnici su zatražili da dobiju pisane odgovore na postavljena pitanja, zvanične zapisnike sa sastanaka, kao i da se komunikacija sa lokalnim stanovništvom ubuduće odvija neposredno, a ne isključivo putem elektronske pošte. Takođe su pitali kada će biti organizovan naredni krug javnih konsultacija i sastanaka.

3. Zapažanja i zaključci

- U celini posmatrano, diskusiju je obeležilo izraženo nezadovoljstvo i nepoverenje učesnika, naročito stanovnika Gornjeg Vidova i Drenovca, koji su istakli da nisu protiv modernizacije železničke pruge, ali da ona ne sme biti sprovedena na štetu njihovog svakodnevnog života i egzistencije.
- Diskusija se prvenstveno odnosila na sledeće teme:
 - planirano ukidanje putnog prelaza u Ravnogorskoj ulici u Gornjem Vidovu i posledice koje to može imati po pristup naselju;
 - otežan pristup poljoprivrednim parcelama i radnim mestima za poljoprivrednike i druge stanovnike;
 - postupak eksproprijacije i visinu naknade za eksproprianu imovinu;
 - podelu naselja i zabrinutost zbog mogućeg raseljavanja stanovništva, naročito u Drenovcu;
 - moguće rizike od poplava i pitanja odvodnjavanja;
 - izostanak podrške i prisustva predstavnika opštine tokom javnih konsultacija;
 - zahteve za ispravke i dodatna pojašnjenja u Studiji o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) i dokumentaciji sa javnih konsultacija.
- Učesnici su izrazili nezadovoljstvo načinom na koji su obavешteni o održavanju javnih konsultacija, navodeći da su obavешtenja koja je dostavila opština bila nedovoljna ili dostavljena sa zakašnjenjem. Zatražili su blagovremeniju, jasniju i neposredniju komunikaciju sa lokalnim stanovništvom.
- Iako su stanovnici istakli da podržavaju modernizaciju železničke pruge i razumeju njen širi značaj i koristi, naglasili su da realizacija projekta ne sme dovesti do pogoršanja uslova života, gubitka imovine ili otežanog pristupa osnovnim uslugama i svakodnevnim aktivnostima.

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9 i kompanije ENOVA.
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Tešica, Lužane, Bankovac, Grejač i Veliki Drenovac
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Tešica
Datum i vreme:	29. septembar 2025. godine u 09.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
Predstavnici projektnog tima stigli su na mesto održavanja javnih konsultacija u zakazano vreme, u skladu sa prethodnim dogovorom sa predstavnicima opštine. Međutim, ulaz u najavljeni prostor za održavanje sastanka bio je zaključan. Tim je čekao 30 minuta, ali se niko nije pojavio.
2. Tačke diskusije
3. Zapažanja i zaključci

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9 i kompanije ENOVA.
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Prćilovica, Moravac, Žitkovac i Nozrina
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Žitkovac
Datum i vreme:	29. septembar 2025. godine u 13.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
Predstavnici projektnog tima stigli su na mesto održavanja javnih konsultacija u zakazano vreme, u skladu sa prethodnim dogovorom sa predstavnicima opštine. Međutim, ulaz u najavljeni prostor za održavanje sastanka bio je zaključan. Tim je čekao 30 minuta, ali se niko nije pojavio.
2. Tačke diskusije
3. Zapažanja i zaključci

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9 i kompanije ENOVA.
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Trnjane i Korman
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Trnjane
Datum i vreme:	30. septembar 2025. godine u 09.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
Predstavnici projektnog tima stigli su na mesto održavanja javnih konsultacija u zakazano vreme, u skladu sa prethodnim dogovorom sa predstavnicima opštine. Međutim, ulaz u najavljeni prostor za održavanje sastanka bio je zaključan. Tim je čekao 30 minuta, ali se niko nije pojavio.
2. Tačke diskusije
3. Zapažanja i zaključci

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici lokalnih zajednica i stanovnici odgovarajućih naselja.
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Vitkovac, Donji Ljubeš, Srezovac, Gornji Ljubeš i Donji Adrovac
Mesto održavanja:	Aleksinac, Dom kulture Vitkovac
Datum i vreme:	30. septembar 2025. godine u 12.30 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod
Predstavnici projektnog tima stigli su na mesto održavanja javnih konsultacija u zakazano vreme, u skladu sa prethodnim dogovorom sa predstavnicima opštine. Sastanku su prisustvovali samo predsednik mesne zajednice i dva stanovnika.
2. Tačke diskusije
Učesnici su postavili pitanje o mogućnosti legalizacije objekata koji se nalaze u zaštitnom pojasu železničke pruge. Predstavnici Pravne službe IŽS objasnili su da legalizacija takvih objekata nije moguća u skladu sa važećim zakonskim propisima, budući da izgradnja u zaštitnom pojasu železničke pruge nije dozvoljena. Učesnici su takođe ukazali na problem visokog nivoa podzemnih voda. Stanovnici su zatražili od projektanta da im na situacionim planovima pokaže pojedine planirane prelaze i pruži dodatna pojašnjenja u vezi sa njihovim parcelama.
3. Zapažanja i zaključci

ZAPISNIK SA SASTANKA

Učesnici sastanka:	Predstavnici IŽS-a, Tima za tehničku pomoć Jedinici za implementaciju projekta (JIP), tima PPF9, kompanije ENOVA, predstavnici opštine, predstavnici mesnih zajednica i stanovnici odgovarajućih naselja.
Tema:	Javne konsultacije povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) – Deonica 3, lokalne zajednice Trupale, Mezgraja i Vrtište
Mesto održavanja:	Niš, Dom kulture Trupale, Nišavska ulica 4
Datum i vreme:	02. oktobar 2025. godine u 10.00 časova (CET)

U sledećoj tabeli prikazane su glavne teme i zaključci razmatrani tokom sastanka:

1. Uvod	
• Drugi krug javnih konsultacija povodom objavljivanja Studije o proceni uticaja projekta na životnu sredinu i društvo (ESIA) otvorio je predstavnik IŽS, koji je pozdravio prisutne i zahvalio im na dolasku. • Učesnicima je predstavljen cilj konsultacija, koji se ogleda u informisanju lokalnih zajednica o projektu, obezbeđivanju pristupa dokumentaciji ESIA i prikupljanju mišljenja, komentara, primedbi i predloga zainteresovanih strana. • Predstavnik IŽS naglasio je da je, u skladu sa standardima EBRD-a i EIB-a, tokom svih faza realizacije projekta uspostavljen Mehanizam za podnošenje pritužbi, te je pozvao članove lokalne zajednice da u bilo kojoj fazi projekta dostavljaju svoje predloge, komentare i primedbe. • Nakon uvodnog obraćanja, reč je data inženjerima i stručnjacima za zaštitu životne sredine i društvena pitanja, koji su predstavili ključne aspekte projekta od značaja za lokalne zajednice. Predstavnik Pravne službe IŽS dodatno je objasnio postupke otkupa zemljišta i eksproprijacije. • Učesnici su zamoljeni da svoja pitanja i komentare sačuvaju za diskusiju koja je usledila nakon završetka prezentacije.	
2. Tačke diskusije	
• Pitanja i komentari učesnika odnosili su se prvenstveno na potencijalne uticaje rekonstrukcije železničke pruge na pristup parcelama, otkup zemljišta i eksproprijaciju, raseljavanje, lokalnu infrastrukturu (posebno vodosnabdevanje), vizuelni i ekološki uticaj na naselje, kao i lokacije planiranih nadvožnjaka i podvožnjaka. • Najvažnija pitanja i odgovori bili su sledeći: - Jedan od stanovnika, predstavnik Mesne kancelarije Vrtište, izrazio je zadovoljstvo prezentacijom Projekta i procenjenim uticajima, zahvalivši se projektnom timu što je došao da lično predstavi planirane aktivnosti i odgovori na pitanja građana. Istakao je da stanovnici uglavnom podržavaju modernizaciju železničke pruge, ali da imaju i određene nedoumice. Naveo je da je na sastanak došao u ime svojih sugrađana kako bi dobio dodatna pojašnjenja, pri čemu je istakao da je na mnoga pitanja već dobio odgovore tokom prezentacije (na primer o postojanju Mehanizma za podnošenje pritužbi, budućim konsultacijama u vezi sa eksproprijacijom i planiranim prelazima). Izneo je zabrinutost u vezi sa pristupom gradu tokom izvođenja radova, postupkom eksproprijacije i mogućim raseljavanjem, kao i činjenicom da su pojedini advokati već počeli da obilaze stanovnike i nude pravne usluge, iako postupak eksproprijacije još nije započeo. Takođe je ukazao na zabrinutost zbog vizuelnih promena u selu koje će biti podeljeno zaštitnom ogradom duž pruge, upitavši zbog čega stanovnici nisu bili konsultovani prilikom izbora lokacije nadvožnjaka i kolika će biti njegova planirana visina. Dodatno je postavio pitanja o budućnosti seoskog vodovoda, posebno izvora Urvina, koji predstavlja značajno kulturno i društveno obeležje naselja. Stanovnici su izrazili zabrinutost i zbog mogućih uticaja na ptice i prirodne tokove podzemnih voda, plašeći se da bi izvori mogli presušiti usled izvođenja radova. Na kraju je izrazio žaljenje zbog činjenice da planirana trasa prolazi preko dečjeg igrališta i napomenuo da su se već pojavili oglasi za prodaju kuća duž planiranog železničkog koridora.	

Glavni inženjer objasnio je da je lokacija nadvožnjaka razmatrana sa predstavnicima Grada Niša pre oko godinu i po dana, kao i da je predstavljena tokom javnog uvida i prethodnih konsultacija u Jagodini, kada je i potekao predlog za njegovu lokaciju u Vrtištu. Naglasio je da su analizirane različite varijante, ali da su topografski uslovi na ovom području veoma složeni, te da bi pomeranje trase ka obodu naselja zahtevalo rušenje većeg broja objekata ili izgradnju znatno dužih pristupnih puteva. Istakao je da odabrano rešenje predstavlja najuravnoteženiju i najracionalniju opciju, koja omogućava efikasno povezivanje sa autoputem uz najmanje moguće negativne posledice. Takođe je naglasio da je obaveza projektanta da obezbedi pristup svakoj stambenoj parceli, a ukoliko to iz tehničkih razloga nije moguće, takva parcela biće obuhvaćena eksproprijacijom.

Povodom pitanja o seoskom vodovodu, glavni inženjer objasnio je da Projekat obuhvata izmeštanje i zaštitu svih pogođenih hidrotehničkih instalacija, te da nijedan komunalni sistem neće biti trajno isključen bez prethodnog obezbeđivanja odgovarajuće zamene. Govoreći o sportskom igralištu, naveo je da je projektni tim nastojao da ga zadrži na postojećoj lokaciji, ali da to nije bilo moguće, zbog čega će biti potrebno njegovo izmeštanje na drugu lokaciju.

Stručnjak za zaštitu životne sredine dodao je da je tokom prethodne godine sproveden terenski monitoring područja, uključujući praćenje kretanja životinja, kao i da projekat predviđa izgradnju podvožnjaka za bezbedan prolaz divljih životinja i propusta koji će omogućiti očuvanje prirodnih tokova voda i sprečiti pojavu plavljenja. Istakao je da tokom terenskih istraživanja na području Vrtišta nisu evidentirane zaštićene vrste ptica.

Stanovnicin se na kraju zahvalio projektnom timu na iscrpnim odgovorima i pruženim objašnjenjima.

- Jedan od učesnika postavio je pitanje u vezi sa postupkom eksproprijacije, visinom naknade i troškovima sudskog postupka u slučaju da vlasnik nije zadovoljan procenom vrednosti nepokretnosti koju utvrdi Poreska uprava. Predstavnik Pravne službe IŽS objasnio je da bi troškove takvog postupka snosio IŽS.
- Drugi stanovnik, iz naselja Trupale, postavio je pitanje da li će se eksproprijacija sprovoditi sa leve ili desne strane železničke pruge, a zatim je ukazao i na postojanje još jednog lokalnog izvora starog više stotina godina. Projektant je zamolio stanovnika da dostavi tačnu lokaciju izvora kako bi se mogla izvršiti detaljna analiza i dati precizan odgovor.
- Stanovnici su više puta postavljali pitanja o tome koje će konkretne parcele biti obuhvaćene eksproprijacijom, kao i da li postoji mogućnost legalizacije kuća koje se nalaze u zaštitnom pojasu železničke pruge. Projektni tim ponovio je da će pitanja eksproprijacije biti predmet naredne faze Projekta, kada će, nakon izrade Projekta eksproprijacije, biti pripremljen i Plan raseljavanja (RAP). Predstavnici Pravne službe IŽS dodatno su pojasnili da legalizacija objekata u zaštitnom pojasu železničke pruge nije dozvoljena važećim propisima i da zahteva izričitu saglasnost IŽS, koju u okviru ovog Projekta nije moguće izdati.

3. Zapažanja i zaključci

- Ključna zabrinutost stanovnika i dalje se odnosi na postupak eksproprijacije, posebno u pogledu jasnih informacija o parcelama koje će biti obuhvaćene eksproprijacijom, visini naknade i procedurama raseljavanja.
- Stanovnici su izrazili zabrinutost zbog obezbeđivanja pristupa stambenim objektima i poljoprivrednim parcelama, očuvanja lokalnih izvora vode, naročito izvora Urvina, kao i zaštite vizuelnog identiteta i društvene celine naselja.
- Učesnici su izrazili zadovoljstvo prezentacijom Projekta i spremnošću projektnog tima da pruži detaljna objašnjenja, uz uverenje da su dobili odgovore na svoja pitanja i da im je na raspolaganju Mehanizam za podnošenje pritužbi za dalju komunikaciju i dostavljanje komentara.
- Sastanak je protekao u konstruktivnoj atmosferi, pri čemu su stanovnici iskazali opštu podršku ciljevima Projekta, istovremeno naglašavajući značaj nastavka dijaloga, transparentnog informisanja i kontinuiranog uključivanja lokalne zajednice u naredne faze realizacije Projekta.